

SENTINȚĂ

în numele Legii

09 ianuarie 2019

orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central

în componență:

președintele ședinței, judecătorul Viorica Dodon (Ursu)

grefierii Larisa Vechiu, Maia Morărescu, Vica Cojocari, Elena Trocin, Dorina Mantaluța, Svetlana Buchin, Dina Popovici

cu participarea:

procurorilor XXXXXXXXXX și Lidia Gololobov

părții vătămate XXXXXXXXXX

avocatului Cristina Iachimov

inculpatului Anatolie Vântu

examinând în ședința de judecată publică cauza penală de învinuire

a lui Vântu Anatolie Vasile, născut la 30 octombrie 1982, originar și locuitor al satului Boșcana, raionul Criuleni, cu studii superioare, doctor filolog, magistrul în drept, consilier în Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni, celibatar, cetățean al RM, fără antecedente penale

în comiterea infracțiunii, prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. lit. b) și d) Cod penal al RM,

c o n s t a t ă

Inculpatul Vântu Anatolie Vasile prin rechizitoriu se învinuiește în aceea, că activând în funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr. 123/n din 28 noiembrie 2014, a elaborate ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal la data de 03 decembrie 2014, unde în continuare fiind raportor la ședința Consiliului comunal Boșcana din 03 decembrie 2014, în mod intenționat, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice central și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice central și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 potrivit căreia, înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căruia înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 alin. (2) din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractual de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, a art. 15 alin. (4) din Legea nr. 198 din 15 mi 2003 privind arenda în agricultură care stipulează, că arendașul beneficiază de dreptul de preemțiune în cazul înstrăinării de către proprietar a bunurilor în arendă..., prin ce a indus în eroare prin raportarea problemei cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol, fiind adoptată în mod ilegal de către Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni, a Deciziei nr. 07/04 din 03 decembrie 2014, prin care a fost vândut către „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. în baza dreptului de preemțiune, terenul agricol cu suprafața de 13,6204 ha, numărul cadastral 3118113152, amplasat în extravilanul satului Mărdăreuca (comuna Boșcana) la prețul de 139572,66 lei, prin acțiunile întreprinse Vântu Anatolie Vasile a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume ale Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie Vasile, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr.

13/n din 20 februarie 2012 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal la data de 27 februarie 2012, unde în continuare fiind raportor la ședința Consiliului comunal Boșcana din 27 februarie 2012, în mod intenționat, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căruia înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 alin. (2) din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractul de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, precum și contrar art. 10 alin. (2) pct. a) din Legea nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice care indică, că bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, nu pot fi înstrăinate, nici privatizate sau depuse în capitalul social al unei persoane juridice, precum și contrar prevederilor art. 296 alin. (4) Cod civil, potrivit căruia bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, prin ce a dus în mod intenționat în eroare consilierii, în consecință fiind adoptată prin decizia nr. 01/09 din 27 februarie 2012 cu privire la privatizarea suprafeței de drum din adiacența terenurilor arabile ale cet. Cibotari Veaceslav și în urma încheierii contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 a vândut lui Cibotari Veaceslav terenul agricol (drum) proprietate publică, cu suprafața totală de 1,9787 ha cu numărul cadastral 31181040303, amplasat în extravilanul satului Boșcana, la prețul de 22119,68 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie Vasile, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, având un scop meschin, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, nu a executat hotărârea Judecătorei Criuleni din 16 septembrie 2013 prin care era obligat să anuleze contractele de arendă din 20 iulie 2012 și din 24 septembrie 2012 cu restabilirea părților în poziția inițială. În continuare, pentru a-și atinge scopul ilicit, prin Dispoziția nr. 81/n din 24 septembrie 2013 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni, din 27 septembrie 2013, unde în continuare, fiind raportor la ședința menționată, a dus în eroare membrii Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni, prin neinformarea ultimilor despre existența hotărârii instanței de judecată din 16 septembrie 2013 prin care s-a anulat Decizia Consiliului comunei Boșcana nr. 02/09 din 04 mai 2012 cu privire la formarea unor bunuri imobile (terenuri agricole) și darea lor în arendă și a contractelor de arendă din 20 iulie 2012 încheiate între Primăria Boșcana și Jembei Gheorghe și din 24 septembrie 2012 încheiate între Primăria Boșcana și Jorja Vladimir, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căreia înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 alin. (2) din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractul de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, precum și contrar art. 10 alin. (2) pct. a) din Legea nr. 121 din 04 mai 2007 privind administrarea și deținatizarea proprietății publice care indică, că bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, nu pot fi înstrăinate, nici privatizate sau depuse în capitalul social al unei persoane juridice, și a art. 13 alin. 1 pct. e) din Legea nr. 121 din 04 mai 2007 care prevede, că din bunurile nepasibile privatizării nu fac parte ...apele folosite în interes public, contrar prevederilor art. 296 alin. (4) Cod civil care menționează, că bunurile domeniului public sunt inalienabile, insesizabile și imprescriptibile, a fost adoptată Decizia nr. 04/03 din 27 septembrie 2013, cu privire la privatizarea unor terenuri agricole în baza dreptului de preemțiune, urmată de încheierea de către Vântu Anatolie a contractului de vânzare-cumpărare a terenului din 08 octombrie 2013 lui XXXXXXXXX, situat în raionul Criuleni, comuna Boșcana, extravilan, cu numărul cadastral 3118106225 cu suprafața totală de 2,0103 ha la un preț de 22472,94 lei și a contractului de vânzare-cumpărare a terenului din 07 octombrie 2013 prin care s-a vândut lui Jorja Vladimir terenul agricol situat în raionul Criuleni, comuna Boșcana, extravilan, cu numărul cadastral 3118106228, cu o suprafață totală de 0,3333 ha la un preț de 3725, 92 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie Vasile, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr. 127/n din 09 decembrie 2014 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni din 16 decembrie 2014, unde în continuare fiind raportor la ședința menționată, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căreia înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractul de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, prin care în mod intenționat inducând în eroare consilierii locali a fost adoptată Decizia nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a două terenuri agricole și în urma încheierii contractului de vânzare-cumpărare din 13 ianuarie 2015 de către Vântu Anatolie fără organizarea licitației s-a vândut d-nei Morărescu Oxana terenul agricol (stație de epurare) amplasată în raionul Criuleni, comuna Boșcana, cu numărul cadastral 3118111008, cu o suprafață totală de 0,5368 ha la preț de 6000,83 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie Vasile, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, urmărind un interes material, prin Dispoziția nr. 54/n din 05 iunie 2014 a elaborat ordinea de zi și a convocat ședința Consiliului comunal Boșcana din 09 iunie 2014, unde în continuare fiind raportor la ședința din 09 iunie 2014, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, potrivit căreia înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. 5) din Legea citată supra, conform căreia înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori locațiunea a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii și contrar prevederilor art. 3 din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, potrivit căreia vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractual de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, în mod intenționat a indus în eroare consilierii locali la adoptarea Deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014 cu privire la privatizarea fostului depozit de gaz din satul Mărdăreuca și a terenului său aferent în baza dreptului de preemțiune, drept urmare fiind încheiat contractul de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015 de către Vântu Anatolie, fără organizarea licitației, prin care a vândut lui Catană Alexandru depozitul cu suprafață totală de 21,0 (douăzeci și unu întregi) metri pătrați, cu numărul cadastral 311812141501, situat în raionul Criuleni, comuna Boșcana, satul Mărdăreuca la un preț de 6566 lei, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie Vasile, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, din interes material, contrar prevederilor art. 33 din Legea cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar, nr. 33 din 23 decembrie 2005 care stabilește, că indicii, mărimile și termenele de premiere a conducătorilor unității bugetare se stabilesc de către organul de conducere ierarhic superior. Mărimea maximă a premiilor pentru conducător nu poate depăși 50% din salariul de bază lunar, ținându-se cont de majorările, sporurile și suplimentele stabilite în conformitate cu legislația, contrar pct. 15 al Hotărârii Guvernului privind salarizarea funcționarilor publici și persoanelor care efectuează deservirea tehnică nr. 525 din 16 mai 2006 care stabilește, că pot beneficia de premii unice cu prilejul jubileelor, cu ocazia sărbătorilor profesionale și a zilelor de sărbătoare nelucrătoare, care se plătesc din contul economisirii mijloacelor pentru retribuirea muncii, alocate pentru anul respectiv și al căror quantum în fiecare caz nu va depăși salariul de funcție al salariatului premiat. Conducătorul autorității publice, cu acordul organului ierarhic superior pot beneficia de premii unice..., iar quantumul unui premiu nu va depăși 50% din salariu lunar stabilit de lege, și-a alocat ilegal premii prin Dispoziția nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei în suma totală de 14900 lei, dintre care 8000 lei pentru sine personal, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice și anume a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Tot Vântu Anatolie Vasile, exercitând în continuare funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind o persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, depășind în mod vădit atribuțiile acordate prin lege, contrar prevederilor art. 86 alin. (2) Codul muncii care prevede, că nu se admite concedierea salariatului în perioada aflării lui în concediu de odihnă anual, a emis Dispoziția cu nr. 76/i din 04 octombrie 2011 cu privire la încetarea raporturilor de serviciu cu dna Leșan Valentina, prin care a concediat-o pe Leșan Valentina care exercita funcția de contabil, în continuare în vederea atingerii intenției sale ilegale, depășind atribuțiile de serviciu, contrar hotărârii Judecătorei Criuleni din 22 februarie 2012 prin care Leșan Valentina a fost repusă în funcția de contabilă a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni, a emis Dispoziția nr. 14/i din 23 februarie 2012 cu privire la unele măsuri privind raporturile de serviciu cu dna Leșan Valentina contabil-casier al primăriei, care la pct. 1 al Dispoziției numite era indicat, că se încheie cu dna Leșan Valentina, contabil-casier al primăriei, un contract individual de muncă pe o durată determinată de 20 zile, pe când urma să o reangajeze pe un termen nedeterminat, prin ce a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale Valentinei Leșan.

Prin acțiunile indicate în rechizitoriu acuzarea consideră, că Vântu Anatolie Vasile a cauzat un prejudiciu considerabil bugetului public local al administrației publice locale a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni în sumă totală de 215358,03 lei.

Potrivit învinuirii, acțiunile intenționate ale lui Vântu Anatolie Vasile au fost încadrate în baza art. 328 alin. (3) lit. b) și d) Cod penal, excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat urmări grave intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

Ulterior, prin ordonanța de modificare a învinuirii din data de 09 noiembrie 2018, înmănată inculpatului Vântu Anatolie Vasile la aceeași dată, acțiunile intenționate ale lui Vântu Anatolie Vasile au fost încadrate în baza art. 328 alin. (3) lit. b) Cod penal, excesul de putere sau depășirea atribuțiilor de serviciu, adică săvârșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanei juridice.

Fiind audiat în ședința de judecată **inculpatul Vântu Anatolie Vasile** vina în comiterea infracțiunii incriminate nu a recunoscut și a declarat, că cu referire la vânzarea terenului agricol cu suprafața de 13,6204 ha, cu numărul cadastral 3118113152 dreptul de preemțiune era stipulat în contractul de arendă încheiat între Primăria comunei Boșcana și Eco-Privat XXXXXXXXXX.L. la data de 30 ianuarie 2013 (ca și în toate contractele de arendă încheiate de Primăria comunei Boșcana). Textul contractului îl pregătea notarul, nu primarul. Contract de vânzare-cumpărare în privința terenului nu a fost încheiat. Acuzarea nu a inclus în materialele cauzei vreun contract de înstrăinare a terenului, semnat de el, ce i-ar proba învinuirea, din care motiv acest capăt de acuzare rămâne o simplă speculație mincinoasă. Decizia de privatizare nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 adoptată de Consiliul comunei Boșcana a fost abrogată prin Decizia nr. 01/08 din 17 martie 2015 a aceluiași consiliu.

Referitor la vânzarea terenului agricol cu suprafața de 1,9787 ha cu numărul cadastral 31181040303, deși fusese planificat cale de acces între câmpuri în contextul implementării programului Pământ, acesta a fost documentat și înregistrat de oficiul cadastral teritorial în anul 2012 ca teren agricol, întrucât acesta nu fusese nici amenajat și nici practicat ca drum. Apartenența terenului la domeniul public al patrimoniului comunei Boșcana nu a fost probată de acuzare, întrucât această mențiune nu este stabilită în Registrul bunurilor imobile. Prin Decizia nr. 01/09 din 27 februarie 2012 consiliul local a dispus privatizarea terenului în favoarea unicului adiacent al terenului – Cibotari Veaceslav, în temeiul art. 4 (9) al Legii privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului (nr. 1308-XIII din 25 iulie 1997, cu modificările și completările ulterioare), iar primarul a încheiat contractul de vânzare-cumpărare a terenului în baza deciziei în vigoare a consiliului local (decizia intră în vigoare din data adoptării). Pentru a nu exista interpretări divergente în ceea ce privește destinația oficială a terenului, prin pct. 1 al Deciziei nr. 06/08 din 26 decembrie 2013 Consiliul comunei Boșcana a modificat în titlul deciziei nr. 01/08 din 27 februarie 2012, sistemul de suprafață de

06/08 din 26 decembrie 2012, Consiliul comunei Boșcana a modificat în noua decizie nr. 01/09 din 27 februarie 2012 sintagma „suprafeței de drum” cu sintagma „suprafeței de teren agricol”, iar în textul deciziei cuvântul „drum” a fost exclus. Acest fapt nu a fost menționat de acuzare în rechizitoriu, suma de 22119,68 lei rezultată din vânzarea-cumpărarea terenului a fost achitată de dl Cibotari Veaceslav în contul bugetului local, iar acești bani au contribuit la achitarea ușilor pentru primărie, conform contractelor de achiziție nr. 44 din 06 iunie 2012 și nr. 79 din 13 decembrie 2012, încheiate cu Tehnostil XXXXXXXXX.L. Vânzarea-cumpărarea terenului a condus la satisfacerea unui interes de utilitate publică (reparația capitală a interiorului primăriei), fapt ce înlătură caracterul penal al faptei, conform art. 40 al Codului penal (riscul întemeiat – pentru a se asigura integritatea bunurilor din birourile angajaților primăriei).

Cu referire la vânzarea terenului agricol cu suprafața de 2,0103 ha cu numărul cadastral 3118106225 și a terenului agricol cu suprafața de 0,3333 ha, cu numărul cadastral 3118106228 nu a informat consilierii despre hotărârea Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013 asupra terenurilor agricole cu numerele cadastrale 3118106228 și 3118106225 nu erau notate interdicții în Registrul bunurilor imobile, nu erau aplicate sechestră în momentul adoptării deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013 de privatizare a acestora. Primarul urma să asigure executarea deciziei consiliului local. Conform art. 29 (1) lit. a) al Legii privind administrația publică locală, contractul de vânzare-cumpărare între Primăria comunei Boșcana și Jorja Vladimir a fost încheiat la data de 07 octombrie 2013. Contractul de vânzare-cumpărare între Primăria comunei Boșcana și XXXXXXXXX a fost încheiat la data de 08 octombrie 2013. Înștiințarea despre adoptarea hotărârii Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013 a parvenit la Primăria comunei Boșcana la data de 15 octombrie 2013, conform sigiliului Judecătoriei Criuleni și plicului scrisorii. Suma totală de 26198,86 lei rezultată din vânzarea-cumpărarea terenurilor a fost achitată de cumpărători (dl XXXXXXXXX și dl Jorja Vladimir) în contul bugetului local, iar acești bani au contribuit la achitarea unei conducte de apă cu lungimea de 510 m, diametrul 75 mm, conform contractului de achiziție nr. 60 din 19 octombrie 2013 încheiat cu Megafurtun XXXXXXXXX.L. (mun. Chișinău) pentru a conecta grădinița de copii, liceul, casa de cultură, cazangeria primăriei și casei de cultură și mai mult de 50 gospodării casnice la apă potabilă de la sonda arteziană nr. 1 din satul Boșcana. Vânzarea-cumpărarea terenurilor a condus la satisfacerea unui interes de utilitate publică, socialmente util, fapt ce înlătură caracterul penal al faptei, conform art. 40 al Codului penal (riscul întemeiat – pentru a se asigura accesul sigur la apă potabilă a instituțiilor publice și a cetățenilor, evitarea fraudelor la contorizarea consumului de apă, fraude ce se reflectau în contorul de apă al grădiniței, deoarece persoanele conectate neautorizat la conductă nu-și aveau montate contoare). Deci a fost stopat riscul utilizării nejustificate a banilor publici la achitarea consumului de apă al persoanelor conectate.

Vânzarea terenului agricol cu suprafața de 0,5368 ha cu numărul cadastral 3118111008 care nu are nimic cu fosta stație de epurare, pur și simplu acesta se află în adiacența terenului aferent fostei stații de epurare din satul Boșcana. La inițiativa primarului, decizia de privatizare a terenului din 16 decembrie 2014 a fost abrogată prin Decizia consiliului local nr. 02/03 din 27 aprilie 2015, iar părțile au reluat relațiile dearendă. Conform deciziei de abrogare suma de 6000,83 lei, achitată de dna Morărescu Oxana în bugetul local, urmează a fi restituită de primărie.

Referitor la vânzarea fostului depozit de gaze cu suprafața de 21 m² cu numărul cadastral 3118121415.01 a declarat, că contractul de vânzare-cumpărare nr. 697 din 03 februarie 2015 nu a fost încheiat în baza deciziei consiliului local nr. 03/08 din 09 iunie 2014, ci în baza procesului-verbal nr. 1 din 11 decembrie 2014 al Comisiei de privatizare a încăperilor nelocuibile ale primăriei date în locațiune, creată în temeiul HG nr. 468 din 25 martie 2008 prin decizia consiliului local nr. 07/05 din 03 decembrie 2014, care nu a fost contestată de oficiul Cancelariei de stat. Decizia consiliului local nr. 03/08 din 09 iunie 2014 nu a fost pusă în aplicare de către primar și, în consecință, a devenit caducă, nulă. În contractul de vânzare-cumpărare nr. 697 din 03 februarie 2015 (anexat la materialele cauze) nu se face nici o referire la această decizie.

Referitor la acordarea premiilor unice personalului primăriei a declarat, că premiile au fost acordate conform prevederilor Legii cu privire la sistemul de salarizare în sectorul bugetar din 23 decembrie 2005 cu ocazia sărbătorilor de iarnă nelucrătoare (Anul nou, Crăciunul), din contul economiei formate în bugetul local la cheltuieli de salarizare, în baza Dispoziției nr. 92/i din 14 decembrie 2011. Primarul este persoană cu funcție de demnitate publică, iar cerințele privind salarizarea și premiile funcționarilor publici nu au incidență asupra sa. Primarul nu are conducător ierarhic superior, relațiile sale cu alte autorități publice sunt de coordonare, nu de subordonare, din acest motiv prevederile legale pe care acuzarea pretinde că le-ar fi încălcat nu se referă la primar. Baniile alocați ca premii pe contul său de card nu au fost utilizați în scop personal, ci în scop de serviciu. Dovadă servesc mai multe acte: chitanță, facturi fiscale pe numele său personal, cecuri. Menționează despre faptul, că a fost emisă Dispoziția nr. 12/n din 20 februarie 2012 de interpretare a prevederilor Dispoziției nr. 92/i din 14 decembrie 2011 anexată la materialele cauzei ceea ce corespunde realității.

Cu referire la eliberarea din serviciu a cet. Valentina Leșan a declarat, că la emiterea Dispoziției nr. 76/i din 04 octombrie 2011 s-a omis data intrării în vigoare a acesteia. Or, dispoziția a fost pusă în aplicare la 05 octombrie 2011, când deja cet. Valentina Leșan nu se mai afla în concediu. Hotărârea Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012 a fost pusă în aplicare de către Primăria comunei Boșcana în sensul restabilirii în serviciu și achitării pretențiilor prejudiciale. Executarea a fost efectuată conform încheierii de executare întocmită de executorul judecătoresc Vera Rotaru (municipiul Chișinău). În dispozitivul hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012 nu era stipulat faptul încheierii unui contract de muncă pe un termen nedeterminat cu cet. Leșan Valentina. În privința emiterii Dispoziției nr. 76/i din 04 octombrie 2011 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 011319 din 18 ianuarie 2012 de către Inspekția muncii și i-a fost aplicată sancțiune contravențională conform hotărârii Judecătoriei Criuleni din 13 martie 2012 sub formă de amendă în sumă de 1500 lei și, prin urmare, pentru aceeași faptă persoana nu poate fi sancționată de 2 ori. În privința emiterii Dispoziției nr. 14/i din 23 februarie 2012 a fost întocmit procesul-verbal cu privire la contravenție nr. 011530 din 29 februarie 2012 de către Inspekția muncii și i-a fost aplicată sancțiune contravențională conform hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 mai 2012 sub formă de amendă în sumă de 1500 lei și, prin urmare, pentru aceeași faptă persoana nu poate fi sancționată de 2 ori. Leșan Valentina și-a încheiat activitatea la Primăria comunei Boșcana la expirarea contractului individual de muncă încheiat în luna august 2012, în vigoare până în luna ianuarie 2013. Încetarea raporturilor de muncă a fost constatată prin Dispoziția nr. 04/i din 23 ianuarie 2013 necontestată de oficiul Cancelariei de stat. De asemenea, Leșan Valentina a fost redusă din personalul contabilității primăriei ca urmare a trecerii liceului teoretic din Boșcana la finanțare la Consiliul raional Criuleni fapt ce a atras reducerea personalului contabilității centralizate cu 1,5 unități, conform scrisorii Direcției finanțe a consiliului raional.

La contraargumentele prezentate față de rechizitoriul înaintat de acuzare cu referire la încheierea contractului de achiziție dintre Primăria comunei Boșcana și Megafurtun XXXXXXXXX.L. prin care se certifică utilizarea banilor intrați în bugetul public al comunei Boșcana în urma încheierii contractelor de vânzare-cumpărare cu Jorja Vladimir și XXXXXXXXX a prezentat copiile actelor, contractelor de achiziții.

Cu referire la capătul de acuzare privind vânzarea fostului depozit de gaze cu suprafața de 21 m² cu numărul cadastral 311812141501 a prezentat copia procesului verbal nr. 1 din 11 decembrie 2014 al ședinței Comisiei de privatizare a încăperii nelocuibile date în locațiune.

Partea vătămată Leșan Valentina în ședința de judecată a declarat, că pe inculpatul Vântu Anatolie Vasile îl cunoaște și este cu el în relații bune. În perioada de timp de la 12 iulie 1990 până la 19 ianuarie 2013 a activat în Primăria comunei Boșcana, raionul Criuleni în calitate de contabil. La 01 septembrie 2011 s-a dus în concediu anual până la data de 05 decembrie 2011. Când a revenit la serviciu a aflat, că la 04 decembrie 2011 a fost concediată, deoarece este pensionară. A fost concediată de către primarul Vântu Anatolie care i-a explicat că a ajuns la vârsta de pensionare. La 28 februarie 2011 s-a adresat la Judecătoria Criuleni cu cerere de chemare în judecată cu privire la restabilirea în funcție. La 22 februarie 2012 conform hotărârii instanței de judecată a fost restabilită în funcție. A prezentat hotărârea lui Vântu Anatolie Vasile

și a început să activeze. A depus explicație unde s-a aflat 4 ore de dimineață, aproximativ la orele 16:00-17:00 a fost chemată de primarul Vântu Anotolie și acesta i-a zis să plece acasă. Primarul o impunea să plece acasă pe parcursul a câteva zile, și anume: 22, 23, 24, 25, 26, 27 februarie 2012. De la 27 februarie 2012 a fost pe foaie de boală pe o perioadă de 10 zile. În timp ce se afla în concediu medical a fost emisă dispoziția din data de 02 martie 2012 cu privire la angajarea în funcție pe o perioadă determinată. Ea când a revenit la serviciu la 09 martie 2016 a făcut cunoștință cu dispoziția dată și a început să lucreze, până la 19 ianuarie 2013, când a fost comasată funcția. Deoarece s-a comasat o unitate din trei contabili. Ea nu a semnat careva acte că a făcut cunoștință cu dispoziția din 02 martie 2012. Nu ține minte dacă a fost indicată perioada angajării ei în dispoziția din 02 martie 2012. Cancelaria de Stat a ignorat dispoziția primarului. Cancelaria de stat a constatat, că dispoziția primarului din 02 martie 2012 este ilegală. Cu primarul Vântu Anotolie nu a discutat pe tema dată, deoarece el nici nu o auzea și nici nu o vedea. La ședințele de judecată primarul Vântu Anotolie se prezenta în calitate de reprezentant al primăriei. La ședințele de judecată nu au fost prezenți reprezentanții cancelariei de stat.

Leșan Valentina a declarat, că i-a fost achitată diferența de salariu conform deciziei Curții de Apel Chișinău. Dispoziția cu privire la angajare în funcție pe perioada determinată a contestat-o. Ulterior după ce funcția ei a fost redusă pe acel loc nu a mai fost angajată altă persoană. Când Vântu Anotolie Vasile a candidat la funcția de primar ea a spus că acesta e bolnav de inimă, deoarece cândva în copilărie i-a fost făcută o intervenție chirurgicală și, posibil, de atunci Vântu Anotolie Vasile s-ar fi supărat pe ea. În perioada de 22, 23, 24, 25, 26 februarie 2012 de la ora 16:00 la 17:00 primarul Vântu Anotolie Vasile o impunea să plece acasă. La data de 26 februarie 2012, la fel, îi spunea ca în timp de o oră să plece acasă, dar ea îi comunica că conform legii trebuie să lucreze. Solicită ca Vântu Anotolie Vasile să-i achite cheltuieli pentru suferințele ei pe perioada când s-a aflat pe foaie de boală. Are pretenții materiale față de Vântu Anotolie Vasile ca prejudiciu moral în mărime 5000 lei.

Martorul Racu Svetlana Alexandru în ședința de judecată a declarat, că în rezultatul alegerilor locale din iulie 2015 a fost aleasă în calitate de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni. Deoarece a fost numită în funcție recent, nu cunoaște toate circumstanțele referitor la cauza penală pornită în privința lui Vântu Anotolie. Informație detaliată asupra cazului o deține cet. Petrașcu Aliona, care deținea la acea dată funcția de secretară a Consiliului comunei Boșcana, consilierii din Consiliul comunei Boșcana și alți funcționari din cadrul primăriei care au activat în perioada pe când Vântu Anotolie era primar.

Totuși poate confirma faptul, că în perioada în care Vântu Anotolie a deținut funcția de primar, prin acțiunile sale intenționate a cauzat autorității publice locale a comunei Boșcana, raionul Criuleni un prejudiciu material în proporții deosebit de mari, provocând urmări grave intereselor publice.

Din spusele consilierilor știe, că mai multe decizii ale Consiliului comunal Boșcana au fost abrogate, dar în ședințele consiliului nu se discutau deciziile abrogate.

Pe perioada activității lui Vântu Anotolie în calitate de primar nu s-a făcut control de audit. Angajații au informat-o că veneau foarte multe notificări de la Cancelaria de Stat, care nu se discutau în ședințele consiliului și deciziile nu se abrogau de ultimul în rezultatul notificării.

Martorul Bondarenco Alexandru Vasile a declarat, că pe Vântu Anotolie îl cunoaște din perioada când ultimul era primar în comuna Boșcana. În procesul efectuării controlului deciziilor Primăriei comunei Boșcana au fost notificate mai multe decizii ale Consiliului comunei Boșcana. În perioada anilor 2012-2014 mai multe decizii s-au notificat și anume înstrăinarea terenurilor cu drept de preemțiune persoanelor care dețineau în arendă aceste terenuri. Au fost notificate, apoi sesizate în instanța de judecată.

Decizia Consiliului comunei Boșcana de înstrăinare a terenului „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 prin care s-a decis înstrăinarea bunului cu numărul cadastral 3118113152 cu suprafața de 13,62 ha. La momentul contestării temeiului a fost, că înstrăinarea bunului proprietate publică se face prin licitație publică, ceea ce a fost încălcat prin aceste decizii. Însă pe parcursul examinării acestei cauze s-a constatat, că pe acest teren nu este nimic decât gunoștea comunei Boșcana, fiind un bun de interes public local și face parte din bunurile proprietate publică de domeniul public și care potrivit legii sunt bunuri care nu pot fi obiectul circuitului civil.

Ședința consiliului local se convoca prin dispoziția primarului, la acel moment Vântu Anotolie, și, reeșind din procesul-verbal al ședinței Consiliului local, raportor a fost Vântu Anotolie. Decizia a fost notificată, examinată. Decizia a fost abrogată prin decizia nr. 1/8 din 07 martie 2015. Consiliul local în ședința de judecată a fost reprezentat de Vântu Anotolie. Notificarea nu a fost examinată în termen de 30 de zile și Cancelaria de Stat s-a adresat în instanța de judecată. În instanță la ședința de judecată Vântu Anotolie participa în baza deciziei consiliului local. În timpul examinării cauzei în instanța de judecată tot în acel timp la 17 martie 2015 s-a abrogat decizia Consiliului comunal Boșcana, după ce a fost pronunțată hotărârea instanței de judecată cu privire la abrogarea deciziei.

Argumentele privind dreptul de preemțiune este luat din legea cu privire la agricultură. Temeiul contestării actului administrativ de către Cancelaria de Stat era, că bunurile proprietate publică se înstrăinează la licitație publică, respectiv pe acest temei și a fost contestată decizia consiliului, înstrăinarea cu dreptul de preemțiune. Au fost mai multe cazuri de anulare a deciziilor consiliului.

Nu a fost încheiat contract de vânzare-cumpărare. Notificare asupra deciziei nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 a fost pusă în timp de 30 de zile din momentul prezentării la Oficiul Cancelariei de Stat. Reprezentanții „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. au fost prezenți în ședința de judecată, însă nu-și amintește poziția lor.

Cu referire la cet. Cebotari Veaceslav Consiliul comunei Boșcana a înstrăinat un drum adiacent terenului arabil prin decizia 01/09 din 27 februarie 2012. La fel, în urma controlului de legalitate această decizie a fost notificată și, ulterior, oficiul a sesizat instanța de judecată în contencios administrativ cu privire la anularea acestei decizii și contractului semnat între primarul comunei Boșcana și Cebotari Veaceslav. Temeiul sesizării a fost că s-a înstrăinat un bun de domeniul public ce potrivit legii este inadmisibil. Acțiunea oficiului a fost admisă de către instanța de Judecătoria Criuleni la 22 ianuarie 2013 și menținută în vigoare prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2013.

Cu referire la episodul cu cet. Morarencu Oxana, Consiliul comunei Boșcana a decis înstrăinarea cu drept de preemțiune a unui teren agricol prin decizia nr. 08/05 din 16 septembrie 2014. În urma controlului de legalitate această decizie a fost notificată. Ulterior, la 26 februarie 2015 oficiul a sesizat instanța de judecată de contencios administrativ, cu acțiune privind anularea deciziei și contractului de vânzare-cumpărare încheiat la 13 ianuarie 2015. Temeiul contestării a fost, că s-a decis înstrăinarea unui bun proprietate publică fără a fi organizată licitație publică. În acest sens la 21 aprilie 2015 Judecătoria Criuleni a admis acțiunea civilă înaintată de către oficiu, a fost anulată decizia contestată și contractul de vânzare-cumpărare.

Prin decizie a fost înstrăinată și altei persoane în baza dreptului de preemțiune, dar nu-și amintește cui anume. Decizia nr. 08/05 a fost contestată parțial și a fost anulată parțial în partea cet. Morărescu Oxana. La pronunțarea hotărârii instanței de judecată, în registrul bunurilor imobile era înregistrat ca proprietar Morarescu Oxana. În ședința de judecată a făcut cunoștință cu înscrisurile din Registrul bunurilor imobile.

Cu referire la episodul cu cet. Leșan Valentina a declarat că prin dispoziția nr. 19 din 02 martie 2012 emisă de primarul comunei Boșcana, Vântu Anotolie cu privire la încadrarea în funcție a cet. Leșan Valentina indicând în acte angajarea pe o perioadă determinată. Contrar hotărârii instanței de judecată. Dispoziția a fost contestată parțial în partea mențiunii perioadei determinate. Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012 a fost admisă acțiunea civilă. Leșan Valentina prin hotărârile instanței de judecată a fost reîncadrată în funcție pe o perioadă nedeterminată însă în dispoziție a fost stabilită o condiție și anume reîncadrarea în funcție pe o perioadă determinată. Nu cunoaște cine a fost raportor, deoarece nu a participat la ședința consiliului.

Cu referire la depozitul de gaze din satul Mardareuca, Consiliul comunei Boșcana a decis prin decizia nr. 03/08 din 09 iunie 2014 de a înstrăina cu drept de preemțiune lui Catan Alexandru depozitul de gaze și terenul aferent. În urma controlului de legalitate Oficiul a notificat și prin hotărârea instanței de judecată din 23 decembrie 2014 a fost admisă acțiunea și anulat decizia. Nu-și amintește cine a participat în instanța de judecată și a reprezentat Consiliul comunei Boșcana.

În baza acestei decizii conform informației de la OCT a fost încheiat contract de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015. La fel, nu cunoaște în ce bază a fost inclus în Registrul bunurilor imobile, posibil a fost încheiat un contract de vânzare- cumpărare.

Nu a citit contractul de vânzare-cumpărare încheiat între primarul Vântu Anotolie și Catan Alexandru. Nu a avut posibilitate să facă cunoștință cu contractele date. Nu-și amintește cine a participat în ședințele de judecată pe cazul dat.

Prin dispoziția nr. 92 din 14 decembrie 2011 primarul comunei Boșcana, Vântu Anotolie a dispus de a acorda premii, printre care și lui însăși. Potrivit legislației în vigoare mărirea premiilor persoanelor cu funcție de demnitate publică în administrația publică locală se stabilește prin decizia consiliului local.

Cu referire la episodul cu cet. XXXXXXXXX și Jorja Vladimir a declarat, că Consiliul comunei Boșcana prin decizia nr. 04/03 din 27 septembrie 2013 a decis înstrăinarea cu drept de preemțiune a terenului cu numărul cadastral 3118106225 și înstrăinarea lui Jembei Vladimir a unui teren agricol cu numărul cadastral 3118106228. Oficiul Teritorial Chișinău al Căminării de Stat a contestat această decizie și contractele de vânzare-cumpărare încheiate în baza acesteia. Prin hotărârea instanței de judecată din 21 iulie 2015 acțiunea a fost admisă. Nu cunoaște dacă a fost contestată, nu a fost primită cererea de apel.

În partea ce ține de episodul cu „Eco Privat” XXXXXXXXX.L. decizia a fost abrogată. Nu cunoaște despre executarea hotărârilor.

A menționat, că primarul trebuie să execute hotărârile instanței de judecată. Alți reprezentanți ai consiliului din partea primăriei în ședințele de judecată nu au fost, a participat doar Vântu Anotolie în calitate de reprezentant.

Mandatul primarului Vântu Anotolie a expirat când a fost validat alt primar al comunei Boșcana.

Martorul XXXXXXXXX Fiodor în ședința de judecată a declarat, că din anul 2012 activează în calitate de secretar interimar al Primăriei comunei Boșcana și toate cererile le înregistrează ea.

Cu referire la privatizarea iazului de către XXXXXXXXX, acesta în anul 2013 a depus o cerere prin care a solicitat să procure un teren cu suprafața de 2,01 ha, să privatizeze terenul pe care îl deținea în arendă. A înregistrat cererea, după care Vântu Anotolie a inclus-o în ordinea de zi, la 27 septembrie 2013. Raportori au fost Vântu Anotolie și Sajin Maria. La toate ședințele când era pusă întrebarea privatizării în baza dreptului de preemțiune Vântu Anotolie a explicat consilierilor în ce constă această procedură. Toate deciziile ce țineau de privatizare în baza dreptului de preemțiune au fost decise prin majoritatea voturilor consilierilor. După adoptarea deciziilor conform unui punct din decizie, primarul încheia contracte de vânzare-cumpărare, care, ulterior, se înregistrează la Oficiul Cadastral Teritorial.

Cu referire la cauza Oficiului Teritorial al Căminării de stat pe care a fost emisă hotărârea instanței de judecată din 16 septembrie 2015 cu privire la declararea nulă a contractelor încheiate cu cet. Jembei Vladimir și Primăria Boșcana știe că a fost anulat contractul de arendă din 20 iulie 2012. Despre hotărârea dată ea nu a cunoscut. Corespondența o primea ea personal, dar corespondența de la Oficiul Teritorial al Căminării de Stat și de la instanța de judecată nu o înregistrează și plicurile nu le deschidea, le dădea personal primarului Vântu Anotolie, care personal se ocupa de corespondența dată. Ea nemijlocit a înregistrat cererea lui Cebotari Veaceslav care a solicitat procurarea terenului cu suprafața de 1,97 ha, care deja îl deținea în arendă. La 27 februarie 2012 s-a discutat cererea cet. Cebotari Veaceslav. Toate proiectele deciziilor au fost pregătite de către primarul Vântu Anotolie și au fost repartizate consilierilor cu 5 sau 3 zile înainte de ședință pentru a face cunoștință cu ele. Totodată, la acestea erau anexate toate actele necesare: plan cadastral, proiect și altele. A fost propus ca terenul să nu fie vândut, dar să fie dat în arendă pentru a avea un beneficiu în bugetul primăriei.

În anul 2012 terenul de 13 ha a fost transmis în arendă „Eco Privat” XXXXXXXXX.L. La 03 decembrie 2014 a fost pusă în discuție privatizarea în baza dreptului de preemțiune a terenului agricol. Raportor a fost Vântu Anotolie, care a menționat că terenul până la acel moment a fost dat în arendă, dar luând în considerație că arendașul urmează să investească în amenajare și i-a propus vânzarea terenului cu suprafața de 13,62 ha la un preț de 139572 lei. Prin decizia nr. 07/4 din 03 decembrie 2014 s-a decis să fie vândut acest teren „Eco Privat” XXXXXXXXX.L., însă, în luna martie 2015 primarul Vântu Anotolie a propus abrogarea deciziei date, în baza cererii „Eco Privat” XXXXXXXXX.L., s-a decis de privatizare. Prin decizia din 17 martie 2015 s-a abrogat decizia 07/4. Această decizie nu a fost prezentată organelor de drept, deoarece Vântu Anotolie a solicitat-o ca abrogată. Dar a doua oară președintele comisiei nu a dorit să semneze decizia.

Morărescu Oxana a deținut în arendă terenul cu suprafața de 0,53 ha, care se află în extravilanul comunei Boșcana. La 09 decembrie 2014 a fost convocată ședința consiliului unde a fost pusă întrebarea cu privire la privatizarea acestui teren în baza dreptului de preemțiune de către Morărescu Oxana. Decizia a fost adoptată cu votul majorității și contrasemnată de ea ca secretară.

A declarat, că a fost depusă cererea de către cet. Catan Alexandru de privatizare a depozitului de gaz. La 05 iunie 2014 a fost convocată ședința consiliului unde a fost pusă întrebarea privatizării în baza dreptului de preemțiune a depozitului de gaze. Întrebarea a fost votată și s-a decis vânzarea acestui teren lui Catan Alexandru, deoarece mult timp el a avut grijă de aceasta încăpere și a reparat-o.

Referitor la premiul acordat angajaților primăriei și primarului prin dispoziția din 14 decembrie 2011 a declarat, că la acel moment secretar a fost Platonov Maria. Primarul și-a acordat un premiu în valoare de 8000 lei, cu toate că nu trebuia să depășească un salariu de funcție.

Prin dispoziția primarului a fost demisă din funcție contabilă Primăriei Boșcana, cet. XXXXXXXXX, după care prin hotărârea instanței de judecată aceasta a fost restabilită în funcție. Termenul pentru care se dădea în arendă erau diferite perioade, pe un an și mai mult. Mai întâi terenul să dădea în arendă, ulterior, se privatiza în baza dreptului de preemțiune.

Consilierii au ridicat întrebarea în ce constă dreptul de preemțiune. Uneori aceste întrebări se decideau mai repede, dar în unele cazuri procedura dura mai mult. Bani în urma acestor acte se foloseau pentru amenajarea teritoriului, și anume: a fost amenajat teritoriul de lângă primărie, drumul, au fost procurate panouri de informații și instalate în fața primăriei, au fost procurate bănci, care au fost instalate în parcul din centrul satului, la casa de cultură, liceu, la biserica din sat. Au fost instalate felinare la primărie și în centrul satului, urne pe strada principală și la instituții.

Nu cunoaște cine a făcut reparație la cazangerie, deoarece nu a fost prin factură. Posibil în perioada când s-a dat premii a avut loc reparația cazangeriei. Ea personal a primit premiu în sumă de 1000 lei, a concretizat că are salariu de funcție de 700 lei și, ulterior, a restituit diferența. Vântu Anatolie participa la ședințele de judecată.

Toate cererile au fost înregistrate și discutate la ședințele consiliului. Nu cunoaște când a intrat în primărie hotărârea instanței de judecată din 16 septembrie 2013.

Contractul a fost încheiat cu cet. Catan Alexandru în baza deciziei consiliului. Ea cunoaște despre procesul-verbal cu nr. 1 din 11 februarie 2014 al comisiei privind privatizarea încăperilor date în locațiune. Ca secretar interimar a făcut parte din comisie, dar nu-și aduce aminte toate detaliile. Posibil pentru amenajarea teritoriului au fost utilizați banii de la privatizare încasați de la XXXXXXXXXX. Nu cunoaște ce sumă a fost încasată. În toamna anului 2013 a fost procurată conducta pentru grădiniță. Nu s-a discutat la ședința consiliului modul de utilizare a premiului repartizat primarului, posibil și s-a discutat până în anul 2012. Ea nu a participat la ședința consiliului din 07 februarie 2012, deoarece a fost angajată în mai 2012.

Martorul XXXXXXXXXX în ședința de judecată a declarat, că activează în calitate de inginer cadastral în Primăria comunei Boșcana, raionul Criuleni din 5 august 2011.

Referitor la cazul ce tine de privatizarea iazului a declarat, că în anul 2013 XXXXXXXXXX a depus o cerere prin care a solicitat să procure terenul agricol cu suprafața de 2,0103 ha, cu numărul cadastral 3118106225, pe care-l deținea în baza contractului de arenda care l-a încheiat anterior în anul 2012. La ședința Consiliului cererea a fost admisă, s-a aprobat, deoarece acesta dorea să facă acolo un bazin acvatic pentru irigare.

Ea nu a examinat preventiv cererea depusă de Jembei Gheorghe, nu a dat nici un aviz, nici chiar nu a văzut-o. Perfectarea actelor pe marginea cererii lui Jembei Gheorghe a fost efectuată de primar. Ea nu a cunoscut, că decizia de dare în arendă a terenului a fost anulată de Judecătoria Criuleni. Despre aceasta a aflat mai târziu în anul 2013 de la secretarul consiliului.

În ședințele consiliului Vântu Anatolie spune, că cel ce deține terenul în arendă are dreptul preferențial de a privatiza terenul și de aceea licitații nu se petreceau.

În ședința consiliului în anul 2012 s-a pus în discuție cererea lui Cibotari Veaceslav privind cumpărarea și comasarea unui teren care anterior pe hărți era drum. În cerere a solicitat cumpărarea unui teren agricol, care de fapt era drum. Raportor pe marginea subiectului dat a fost Vântu Anatolie, care a explicat vânzarea terenului lui Cebotari Vitalie în baza dreptului preferențial.

„Eco Pivat” XXXXXXXXXX.L. deținea în arendă terenul cu numărul cadastral 3118113152 cu suprafața de 13,062 ha în baza deciziei consiliului din anul 2012. Conform deciziei din 28 noiembrie 2014 s-a decis înstrăinarea terenului în baza cererii depuse de „Eco Pivat” XXXXXXXXXX.L. La acel moment Primăria avea nevoie stringentă de mijloace financiare și în rezultatul consultărilor consilierilor s-a decis vânzarea terenului.

Morărescu Oxana deținea în arendă încă din anul 2013 un teren cu suprafața de 0,53 ha. În anul 2014 a depus cerere de procurare a terenului. La ședința din 09 decembrie 214 a fost examinată cererea și în rezultatul votului unanim a consilierilor cererea a fost admisă. Cu perfectarea actelor pe marginea cererii Oxanei Morărescu s-a ocupat Vântu Anatolie.

XXXXXXX deținea în arendă depozitul de gaze din anul 2002. În anul 2014 a depus cerere de privatizare a depozitului și terenului aferent.

În privința premiilor achitate colaboratorilor primăriei în anul 2012 a declarat, că la finele anului 2012 a primit un premiu în sumă de 1000 lei. Ulterior, în rezultatul unui control s-a constatat, că a fost incorect acordat. A fost hotărâre judecătorească pe marginea faptului dat și toți angajații premiați au fost obligați să restituie sumele primite.

Referitor la concedierea angajatei Primăriei Boșcana, Leșan Valentina nu cunoaște detalii, știe, că în locul ultimei a fost angajată Caterenciuc Ludmila. În rezultatul unui proces de judecată Leșan Valentina a fost restabilită în funcție.

La oficiul cadastral terenul procurat de Cibotari Veaceslav are statut de teren agricol. Știe că a fost un litigiu în judecată, dar nu știe ce hotărâre este.

La momentul când Leșan Valentina activa în calitate de contabil în Primăria Boșcana erau trei unități de contabil, ulterior – numai 2, în anul 2014 o unitate a fost redusă.

Oxanei Morărescu i-a fost dat în arendă un teren în extravilanul satului Boșcana, care nu are nimic comun cu stația de epurare

Martorul Tricolici Valentina Nicolai în ședința de judecată a declarat, că pe Vântu Anatolie Vasile îl cunoaște, nu sunt rude, sunt în relații bune. Din anul 2011 până în anul 2015 a fost consilier local în Consiliul comunei Boșcana. După un litigiu care s-a examinat în instanța de judecată, la o ședință a consiliului local s-a discutat că un domn a dorit să ia un teren în arendă pentru gunoiste. D-nul Cebotari a fost invitat la ședința consiliului și s-a discutat despre deșeuri, deoarece în sat nu era gunoiste. Astfel, s-a votat, consilierii au fost de acord cu darea în arendă a terenului, a fost efectuată licitație. Aproximativ peste un an s-a hotărât ca să fie scos la vânzare acest teren și dreptul persoanei care arendează să procure acest teren. Peste o perioadă cet. Cebotari a refuzat să procure terenul. Tricolici Valentina cunoaște despre acesta, deoarece la o ședință a consiliului cet. Cebotari și-a retras cererea cu privire la procurarea terenului. Raportorul, de obicei, pe terenuri este primarul și inginerul cadastral. Pe subiectul dat nu ține minte cine a fost raportor. Nu-și amintește dacă au fost careva discuții în privința terenului dat. Ea a lipsit de la câteva ședințe ale consiliului. Consilierii nu se ocupă cu actele, aceasta atribuție le reveneau angajaților primăriei. În comisie de puneau întrebări, dar la ședința consiliului nu prea se puneau întrebări, doar se comunica că așa este drept și ei nu s-au opus. La ședințele consiliului erau puse și alte întrebări de privatizare, buget și altele. Cebotari Veaceslav deține terenuri agricole și a venit la ședința consiliului cu propunerea de a comasa două terenuri, deoarece avea careva pagubă. Respectiv cei din consiliu nu avea nimic împotriva, ci s-au gândit că o sa fie corect. Când a fost supus votului ei au votat, deoarece cet. Cebotari Veaceslav este un om de afaceri și o să dea locuri de muncă. Posibil că primarul Vântu Anatolie și inginerul cadastral au fost raportori. Nu-și amintește dacă a participat pe cazul dat la întrebarea de dare în arendă a terenului.

În ce privește privatizarea iazului a fost împotriva ca să fie transmis iazul lui Jembei, deoarece erau careva probleme cu Inspekția Ecologică. Raportori posibil erau primarul și inginerul cadastral, deoarece, de obicei, ei erau raportori. Ea și cet. Scripnic erau împotriva, dar ceilalți care erau au votat pentru privatizarea iazului.

A menționat, că cunoaște că depozitul de gaze este situat în satul Mărdăreuca și îl ținea în arendă cet. XXXXXXXXXX, care a dorit să-l procure. Posibil că la acel moment Catană Alexandru era consilier. Doar primarul decidea când să fie convocată ședința consiliului. Consilierii primeau

înștiințare, primeau și ordinea de zi, precum și tot setul de acte. Nu cunoaște cum a fost dat în arendă depozitul de gaze. Cunoaște că o dată s-a pus în discuție întrebarea cu privire la procurarea depozitului de gaze, dar s-a amânat, deoarece nu era perfectat pachetul de acte. La fel, nu-și amintește procedura prin care a fost înstrăinat depozitul de gaze.

Stația de epurare a fost dată în arendă prin licitație în perioada mandatului primarului Vântu Anatolie. După ce s-a adresate cet. Oxana Morărescu cu privire procurarea stației, dar, ulterior, ea a refuzat să o procure. Primarul Vântu Anatolie dădea explicații cum erau utilizați banii, deoarece au fost făcute amenajări a teritoriului și era necesar de a completa bugetul.

Nu cunoaște cum era indicat în acte ca teren sau ca drum. În acte, la fel, nu era indicat ca iaz, dar ca teren agricol și anume așa era la evidență. Inspekția ecologică făcea avertizări comunicând că trebuie sa fie baraj ca sa nu fie inundații.

A mai declarat, că Catan Alexandru a fost primar pe perioada 2003-2007 în comuna Boșcana. Nu cunoaște cu precizie, dar Catan Alexandru nu deținea depozitul de gaze în perioada cât a fost primar. În perioada 2007-2011 Catan Alexandru nu s-a adresat cu careva cereri de a lua în arendă depozitul de gaze. La ședințele consiliului Vântu Anatolie Vasile a explicat despre dreptul de preemțiune și cum ar fi corect.

Nu cunoaște dacă au fost încheiat contract între Vântu Anatolie și „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. Posibil că verbal s-a adresat cet. Veaceslav Cebotari. Nu cunoaște dacă a fost luată careva decizie, dar cunoaște că cet. Cebotari Veaceslav procura terenuri de la proprietari, dar de la Primărie nu-și aduce aminte. Nu poate comunica cu certitudine de când cet. Catan Alexandru deține în arendă depozitul de gaze. Nu cunoaște în baza căror acte cet. Catan Alexandru a procurat depozitul de gaze. Oxana Morărescu a deținut terenul care era alături de stația de epurare, terenurile sunt vecine.

Terenul de la „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. s-a aflat mai mult în gestiunea Primăriei orașului Vadul lui Vodă până când primarul Vântu Anatolie Vasile a avut câștig de cauză în instanța de judecată. Toate întrebările se studiau la comisie și la ședințele consiliului, la fel, se puneau întrebări. Vântu Anatolie spunea că este necesar de a completa bugetul pentru modernizarea infrastructurii comunei Boșcana.

Martorul Moroga Ion Petru în ședința de judecată a declarat, că pe Vântu Anatolie îl cunoaște și sunt în relații foarte bune. A fost consilier local din 2011 până în prezent. Cunoaște că orașul Vadul lui Vodă a folosit abuziv terenul de gunoște și Vântu Anatolie a făcut în așa fel ca gunoștea să aparțină satului Boșcana. Terenul dat a fost dat în arendă aproximativ în anii 2014, 2015. Nu cunoaște când a fost ședința cu privire la darea în arendă și înstrăinarea terenului dat de gunoște. Nu a fost la ședința consiliului când s-a discutat chestiunea privind înstrăinarea terenului „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. A menționat, că nu a asistat la mai multe ședințe ale consiliului. La ședințele la care a participat nu s-a discutat despre gunoște. Nu cunoaște despre deciziile care au fost anulate de către instanța de judecată. În anul 2014 a fost foarte bolnav și a lipsit la multe ședințe ale consiliului. Cunoaște că Alexandru Catană deținea în arendă fostul depozit de gaze. Nu cunoaște cine a fost raportor la subiectul dat, adică la depozitul de gaze. A fost o singura dată președinte al ședinței consiliului local și doar atunci s-a semnat în procesul-verbal. Despre stația de epurare nu cunoaște. Cunoaște că pe un drum era o fâșie și Vitalie Cibotari a dorit sa facă curățenie și a făcut asta. La fel nu ține minte cine a fost raportor la întrebarea privatizării drumului. Nu cunoaște dacă a fost licitație, deoarece nu a participat nici la o licitație.

Martorul XXXXXXXXXX în ședința de judecată a declarat, că este consilier în Consiliul comunei Boșcana din anul 2002 până în prezent. În perioada anilor 2003-2007 a deținut funcția de primar al comunei Boșcana.

În perioada mandatului lui Vântu Anatolie s-a pus în discuție întrebarea în privința gunoștii. Mai întâi s-a discutat despre transmiterea în arendă „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. Apoi a auzit, că fondator al firmei este și Vântu Anatolie. Apoi a auzit, că terenul se vinde, nu cunoaște ce s-a decis la consiliu referitor la vânzarea gunoștii. Vântu Anatolie spunea, că a umblat prin instanța de judecată și a câștigat litigiul în privința terenului cu gunoștea.

În perioada mandatului primarului Vântu Anatolie nu a auzit să se petreacă licitații.

S-a pus în discuție darea în arendă a terenului de lângă iaz lui Jembei Gheorghe, dar despre vânzarea terenului nu a auzit.

Referitor la depozitul de gaze din satul Mărdăreuca a declarat, că a lucrat în sovhozul Coșernița în calitate de „gazovic” și din banii oamenilor locuitori ai satului Mărdăreuca a fost construit acest depozit de 6 pe 4 metri. În anul 2002 a luat în arendă această construcție de la Primăria Boșcana până în anii 2011 sau 2012. Vântu Anatolie a venit cu propunerea de a vinde depozitul de gaze dat. Întrebarea s-a discuta la consiliu și s-a votat, licitație nu a fost.

Nu a votat pentru vânzarea stației de epurare Oxanei Morărescu.

Despre porțiunea de drum care a fost vândută lui Cibotari Veaceslav nu cunoaște nimic.

Nu cunoaște numerele cadastrale ale terenurilor și când a fost interogată la poliție nu le-a indicat.

Cunoaște, că primarul este în drept să emită dispoziții de înstrăinare a încăperilor mici și că în perioada mandatului său terenurile se vindeau la licitație.

Nu știe ce s-a făcut cu banii proveniți din vânzarea terenurilor.

Decizia privind vânzarea depozitului de gaze a fost abrogată.

Martorul Cebotari Rodica în ședința de judecată a declarat, că în anul 2011 activa în Inspectoratul de Poliție Criuleni în calitate de inspector pe minori.

La finele anului 2011 a devenit consilier în Consiliul comunei Boșcana și a fost consilier până la finele anului 2014, când a depus cerere.

Știe că terenul de 13 ha era folosit de orașul Vadul lui Vodă ca gunoște și în rezultatul unui proces de judecată acest teren a revenit la Primăria Boșcana. Terenul este amplasat în extravilanul satului Mărdăreuca, care este în comuna Boșcana. Terenul a fost dat în arendă „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. prin decizia consiliului. La consiliu a fost prezentat proiectul deciziei. Consiliul a acceptat, era o sursă de venit pentru primărie.

Ea nu a participat la toate ședințele consiliului. Pe chestiunile referitoare la terenuri raportor era primarul Vântu Anatolie și inginerul cadastral.

O dată la trei luni contabilul primăriei raporta situația bugetului, ce bani au venit și cum s-au cheltuit.

A comunicat, că iazul a fost dat în arendă lui XXXXXXXXXX prin decizia consiliului pentru a fi îmbunătățită situația, deoarece până la darea în arendă iazul a inundat satul. Licitații s-a petrecut, nu se făcea nimic fără licitație.

Unii consilieri aveau obiecții care se discutau în ședință.

Referitor la depozitul de gaze a declarat, că acesta este amplasat în satul Mărdăreuca și era deținut în arendă de către consilierul XXXXXXXXXX. Dânsul a venit cu cerere de procurare a depozitului, motivând că-l deține în arendă de mai mult timp, îl îngrijea, a participat activ la menținerea lui. Inițial a fost evaluat la prețul de 15000 lei, ulterior, în urma unei comisii prețul s-a micșorat. Nu știe dacă s-a petrecut licitație.

Referitor la stația de epurare știe, că a fost dată în arendă Oxanei Morărescu. La consiliu se vota pentru transmiterea terenurilor în arendă pentru a îmbunătăți situația bugetului local.

Referitor la privatizări se studia situația pe fiecare în parte și se decidea.

În ședința consiliului s-a discutat despre transmiterea terenului care a fost drum iar apoi era ca teren agricol.

Martorul Sprinceana Alexandru în ședința de judecată a declarat, că a fost consilier în perioada anilor 2014-2015.

Cineva i-a spus despre faptul, că este cererea „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. care dorește să ia gunoștea în arendă. Până la ședință s-a documentat referitor la terenuri în ședință s-a discutat și consiliului au decis să transmită în arendă terenul cu gunoștea de 13 ha pe termen scurt

documentat referitor la prețuri, în ședința s-a discutat și consilierii au decis să transmită în arena terenului cu suprafața de 15 ha pe termen scurt „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. În ședința în care s-a decis privatizarea terenului nu a participat.

Nu știe dacă au fost petrecute licitații.

În perioada când dânsul a fost consilier nu s-a discutat chestiunea privind darea iazului în arendă. Știe că lui XXXXXXXXXX i-a fost transmis în arendă iazul care este amplasat peste traseul Poltava. Peste o perioadă de timp XXXXXXXXXX a privatizat terenul.

Referitor la depozitul de gaze a declarat, că era deținut de către fostul primar XXXXXXXXXX, care a venit cu cerere să-i fie vândut lui depozitul.

Referitor la privatizarea terenului-drum a auzit ceva, dar la ședința în care s-a discutat chestiunea nu a fost.

La una din ședințele Consiliului comunal Boșcana consilierul Morărescu a venit cu propunerea de a lua în arendă stația de epurare, dar nu știe dacă s-a transmis în arendă acel teren sau nu.

Martorul Vântu Iurie în ședința de judecată a declarat, că este consilier în Consiliul Boșcana din anul 2003 până în prezent.

Referitor la cele 13 ha de teren (gunoștea satului) cunoaște, că în anul 2012 a fost dat în arendă „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L. La ședința Consiliului comunei Boșcana prin care s-a decis privatizarea în baza dreptului de preemțiune a terenului nu a participat și nu cunoaște ce s-a decis. Știe că este dată în arendă, dar despre faptul că terenul a fost vândut nu a știut. Dorește să menționeze că vânzarea unui teren sau darea lui în arendă poate să aibă loc doar în bază de licitație, altfel, este ilegal.

În cazul cu privire la privatizarea iazului în ședința consiliului a fost pusă în discuție întrebarea ce ține de privatizarea unor terenuri agricole în baza dreptului de preemțiune, raportor fiind primarul Vântu Anatolie. Consilierii și inclusiv el erau ferm convingși despre legalitatea deciziilor adoptate pe perioada de patru ani a mandatului primarului Vântu Anatolie. Ultimul manipula cu noțiunea de dreptul de preemțiune. Pe chestiunile referitoare la terenuri raportor era primarul Vântu Anatolie și parțial inginerul cadastral Sajin Maria.

Consideră, că licitațiile erau toate ilegale, deoarece participa numai o persoană în baza dreptului de preemțiune.

A participat în ședința când s-a privatizat terenul de către XXXXXXXXXX. Ultimul nu a privatizat iazul, ci terenul de sub iaz, cu aceleași greșeli, la licitație cu o singură persoană și în baza dreptului de preemțiune. Până a fost vândut terenul nu a fost dat în arendă altcuiva.

Despre faptul, că nu este corect de a transmite terenurile în baza dreptului de preemțiune a aflat atunci, când a fost chemat la procuratură.

L-a întrebat pe Vântu Anatolie referitor la drept de preemțiune și el i-a explicat, că dacă persoana a deținut bunul în arendă pe o perioadă de 2-3 ani, el beneficiază de dreptul de a fi primul cumpărător.

Admite situația că dânsul a semnat decizia de darea în arendă a iazului lui XXXXXXXXXX, deoarece în perioada anilor 2011-2015 de mai multe ori a fost președinte al ședințelor consiliului.

Referitor la depozitul de gaze nu a putut comunica nimic, deoarece nu a participat în ședință era plecat în Federația Rusă.

În ședințele consiliului nu s-a discutat despre motivele anulării deciziilor adoptate.

Despre terenul privatizat de către Morărescu Oxana știe, că soțul ei era consilier local și că decizia a fost abrogată, deoarece, la fel, terenul a fost vândut în baza dreptului de preemțiune. Nu ține minte când terenul de la stația de epurare a fost transmis în arendă Oxanei Morărescu. Știe că Morărescu Vitalie dorea să-și facă casă pe acel teren și ceva afacere legată de zonă de agreement.

Referitor la transmiterea terenului de drum în proprietate lui Cibotari Veaceslav nu știe, deoarece nu a participat în ședință. Știe că drumul a fost utilizat anterior până la privatizare ca drum, iar ultimul timp nu era folosit ca drum.

Știe, că toate deciziile în care s-a invocat dreptul de preemțiune la privatizarea terenurilor au fost contestate și anulate.

Martorul XXXXXXXXXX în ședința de judecată a declarat, că în anul 2011 a venit cu inițiativa de a lua în arendă un teren din teritoriul administrativ al comunei Boșcana ca pe teren să facă un iaz, deoarece acolo erau multe izvoare. În anul 2011 a depus cerere la Primăria Boșcana pentru a lua în arendă terenul de 2 ha. Primar era Vântu Anatolie. Peste un timp a fost telefonat de cineva de la primărie și anunțat, că cererea a fost aprobată. Împreună cu primarul au fost la notar și au încheiat contractul de arendă pe trei ani. Contractul l-a înregistrat la OCT. În anul 2013 a inițiat procedura de proiectare a unui bazin acvatic.

Consultându-se cu specialiștii, i-au zis, că nu este în favoarea sa de a face investiții pe terenul care-l deține în arendă doar pentru trei ani. A făcut cerere la primărie să i se vândă terenul, cererea a fost examinată, nu ține minte dacă a participat în ședința consiliului.

La semnarea contractului a întrebat notarul despre dreptul de preemțiune. Notarul i-a zis că totul este legal. După semnarea contractului a transferat banii la contul primăriei. Contractul a fost semnat cu Vântu Anatolie și l-a înregistrat la organul cadastral.

Ulterior, în anul 2014 sau 2015 a vândut terenul. Pe perioada deținerii în arendă a făcut investiții în teren a făcut căi de acces, intenționa să planteze copaci acolo.

Martorul Stanțieru Constantin Vasile în ședința de judecată a declarat, că în perioada anilor 2011-2013 a activat în municipiul Chișinău. Cunoaște, că terenul dintre iazuri este vândut lui XXXXXXXXXX. Când a fost vândut nu știe. Până a fi procurat terenul de XXXXXXXXXX, acolo era pășune. După cumpărarea terenului nu mai permiteau să fie păscute vitele.

Cu a fost vândut terenul nu știe. Știe numai ce vorbesc locuitorii satului Boșcana.

Martorul Moraru Anatolie Ion în ședința de judecată a declarat, că referitor la terenurile dintre iazuri cunoaște că au fost vândute de Vântu Anatolie lui XXXXXXXXXX. Anterior terenul era imaș cu suprafața de vreo 7 ha, au fost vândute 2 ha. Când mergeau la primărie și cerea primarului să le dea imaș, ultimul le zice să vorbească cu oamenii să le permită să pască vitele pe cotele lor.

Au fost adunați într-o duminică în locul unde se strânge cireada satului și au hotărât să meargă să se plângă. Cine a propus să meargă la Chișinău nu ține minte.

Martorul Cebotari Veaceslav în ședința de judecată a declarat, că în anul 2011 a început consolidarea terenurilor sale unde se afla livada de migdale. Din partea stângă-dreapta este o cale de acces, pentru care a scris o cerere la Primăria din satul Boșcana să-l consolideze. Consiliul a votat și i-au permis. A durat ceva timp pentru perfectarea actelor și în 2012 la consiliul s-a hotărât să-l poată cumpăra. Ulterior, aceasta decizie a fost contestată de Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat. Terenul dat i-a fost vândut în baza contractului de vânzare-cumpărare pentru care el a plătit. Nu a fost careva concurs pentru acest teren, acesta era doar unul agricol. Când a fost luată decizia consiliului local, Vântu Anatolie Vasile pe atunci încă nu era primar, ci a devenit primar mai târziu cu un an. El a pregătit actele în anul 2011, dar acordul consiliului cu votul unanim a 9 persoane, dar nu cunoaște la acel moment unde activa Vântu Anatolie Vasile. Decizia consiliului a fost anulată în anul 2012 și tot atunci au fost făcute lucrări și au fost plantați copacii de migdal. Nu a fost inițiativa lui, dar a fost hotărârea consiliului ca el să suporte cheltuielile pentru curățarea terenului dat. Bani au fost transferați la momentul semnării contractului la bugetul local, deoarece produsele erau pentru export. Nu cunoaște cum au fost utilizați banii.

Martorul Banegru Tudor Timofei în ședința de judecată a declarat, că în anul 2015 nu aveau unde paște vitele. Lângă iazul Flutura a fost imaș. Au hotărât să meargă la Chișinău să se plângă. Inițiativa a fost a lui Tudor Jorja. S-au dus acolo și au spus că nu au unde paște vitele, pământurile au fost vândute.

Într-o zi s-au dus să pască vitele și acolo era Jembei, care le-a arătat până unde să pască vitele, le-a permis să adape vacile la iaz și le-a spus, că imașul a fost vândut.

Într-o zi mai multe persoane s-au dus la primarul Vântu Anatolie, care a scos harta și le-a arătat unde pot paște vitele. După aceasta au hotărât să se plângă mai departe.

Dumitraș și încă cineva a fost inițiatorul de a merge la Chișinău.

Martorul Hâncu Victor în ședința de judecată a declarat, că din anul 2011 a fost consilier local în Consiliul Boșcana. Cunoaște că Vântu Anotolie Vasile a scos de la orașul Vadul lui Vodă un teren și l-a dat în arendă unei persoane străine. Acest teren este în extravilanul satului Boșcana. Vântu Anotolie a fost raportor în privința gunoștii. Licitații au fost, dar concurs nu a fost făcut, nu cunoaște din ce motiv nu a fost făcut și s-a decis să fie dat în arendă. Ea nu cunoaște dacă s-a încercat să se privatizeze terenul.

A declarat, că au fost de acord să dea terenul în arendă, dar nu la persoane străine. Întrebarea dată a fost discutată în 2-3 ședințe. Vântu Anotolie a menționat, că alte persoane nu au fost care să dorească să participe. El nu cunoaște dacă sunt și alte persoane care știau despre concursul dat, din consilieri două sau o persoană au fost contra. În cazul când nu era hotărâtă o întrebare la ședință se mai făcea și altă ședință până nu era hotărâtă întrebarea. Licitatie a fost organizată pentru gunoște. Erau careva decizii, dar nu le-a văzut. Din motiv că nu avea timp sau din alte motive. La ședințele consiliului nu veneau toți consilierii.

Cu referire la iaz, mai înainte nu era iaz, acum este iaz și a hotărât tot consiliul să fie dat unui om ca să fie venit în primărie.

Oamenii au spus că la moment nu au acces la terenul care a fost vândut lui XXXXXXXXX. Nu cunoaște cum a fost obținut dreptul la acest pământ. La fel, Vântu Anotolie a fost raportor, el personal a votat pentru darea în arendă a acestui teren.

Referitor la încăpere, aceasta se risipea asta ce cunoaște. Vântu Anotolie era raportor în ședință. Au votat ca să fie scos la licitație, dar nu cunoaște dacă a fost scos la licitație. Acolo o fost dat în arendă un teren și au fost mai multe discuții referitor la terenul dat. Morărescu Vitalie a fost consilier, el este soțul Oxanei Morărescu. Au fost discuții să-l dea lui Cebotari și toți au fost de acord. De toate actele se ocupa Vântu Anotolie. Nu a văzut careva acte pe care Cancelaria de Stat le-a întors înapoi.

În perioada cât Vântu Anotolie a fost primar s-a îmbunătățit situația satului, au fost reparate străzile și iluminate. Banii în rezultatul vânzărilor veneau în bugetul primăriei. Pentru banii utilizați se făcea dare de seamă. De obicei la ședințele consiliului primarul Vântu Anotolie era raportor. XXXXXXXXX deținea depozitul de gaze și înainte de a deveni primar cet. Vântu Anotolie.

Martorul Cebotari Eugeniu Gheorghe a declarat, că locuiește în orașul Vadul lui Vodă și cunoaște locul unde acum este gunoște autorizată, iar înainte era gunoște și un loc pustiu. El a venit cu propunerea să ia în arendă locul dat, acolo sunt aproximativ 13 ha, de la Primăria Boșcana și le-a mai propus să creeze un serviciu de colectarea a gunoștii.

Apoi, a venit cu propunerea de a privatiza deoarece dorea să planteze și livadă de nuci. Astfel el a depus cerere la primărie și apoi la bancă și a dorit să ia un credit. Împreună cu soția au hotărât că nu merită să lase gaj casa lor de locuit.

Ulterior, de la Primăria Boșcana i-a comunicat că ceva nu li este clar după care s-a răzgândit și și-a retras cererea. Licitatie a fost organizată doar atunci când a luat terenul în arendă, înscriindu-se în lista cu licitații. Nu a avut probleme cu Cancelaria de Stat. S-a dus la Primărie și s-a interesat de ce acte este necesar și care este procedura, după care a prezentat tot ce era necesar și a achitat la bancă. Peste o lună a luat terenul în arendă. Nu a văzut ca să fie și alți participanți la licitație, respectiv, el a fost cel care a câștigat la licitație și s-a întocmit un contract de arendă.

A început să activeze, iar în contract era indicat și faptul că cu drept de privatizare. El are toate actele. La moment folosește terenul dat. Banii anual în transmite de pe contul firmei la contul primăriei și anume arenda și impozitul. Careva contracte de vânzare-cumpărare nu au fost încheiate, dar el personal a venit cu propunerea de a-i fi transmis terenul în arendă, el anume acel teren l-a dorit. Deciziile nu au fost contestate de către Cancelaria de Stat.

În ședința de judecată au fost examinate documente și procese verbale ale acțiunilor procesuale, inclusiv:

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia din biroul de serviciu a inginerului pentru reglementarea regimului funciar al Primăriei comunei Boșcana, XXXXXXXXX au fost ridicate acte administrative ce țin de administrația publică locală a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni privind gestionarea patrimoniului public (filele 136-139, volumul II);

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia de la domiciliul cet. XXXXXXXXX a fost ridicat registrul de evidență a corespondenței de intrare pe 31 file (filele 143-144, volumul II);

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia din biroul primarului comunei Boșcana, raionul Criuleni, Vântu Anotolie au fost ridicate acte administrative ce țin de administrația publică locală a Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni privind gestionarea patrimoniului public (filele 155-156, volumul II);

- procesul-verbal de percheziție din 24 februarie 2015, în cadrul căreia de la domiciliul lui Vântu Anotolie din satul Boșcana, raionul Criuleni a fost ridicate acte administrative emise de Primăria și Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni, privind gestionarea patrimoniului public (filele 161-162, volumul II);

- procesele-verbale de examinare a obiectului din 20 martie 2015 prin care s-au examinat actele administrative ale Primăriei comunei Boșcana, raionului Criuleni, ridicate în cadrul perchezițiilor din 24 februarie 2015 (filele 163-179, volumul II);

- procesele-verbale de examinare a obiectului din 09 aprilie 2015 prin care s-au examinat actele administrative ale Primăriei comunei Boșcana, raionului Criuleni, ridicate în cadrul perchezițiilor din 24 februarie 2015 (filele 180-194, volumul II);

- procesul-verbal de examinare a obiectului din 24 aprilie 2015 prin care s-au examinat actele administrative ale Primăriei comunei Boșcana, raionului Criuleni, ridicate în cadrul perchezițiilor din 24 februarie 2015 (filele 195-198, volumul II);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 25 februarie 2015, prin care în cauza penală nr. 2014028162 a fost recunoscut în calitate de corp delict un computer Asus și un bloc de sistem (fila 204, volumul II);

- raportul de expertiză nr. 6290 din 22-23 iunie 2015, prin care s-a stabilit, că în urma examinării dispozitivului de stocare a datelor „Samsung” de model „HD500DM005”, cu numărul de serie „S20BJA0D701389” și capacitatea indicată pe etichetă 500 Go extras din blocul de sistem prezentat spre examinare, folosind indexarea după cuvintele cheie/expresiile „Dispoziție”, „Decizie”, „Contract”, „Acord”, „Titlu de proprietate”, „Licitatie”, „Teren”, „Patrimoniu”, „Intravilan”, „Cadastru”, Plan Geometric” au fost depistate: 82 fișiere care conțin cuvinte cheie „Cadastru”. 74 fișiere care conțin cuvinte cheie „Dispozitie”. 146 fișiere care conțin „Acord”. 255 de fișiere care conțin „Contract”. 51 de fișiere

„Decizie”, 17 fișiere care conțin cuvinte cheie „Dispoziție”, 17 fișiere care conțin cuvinte cheie „Contract”, 17 fișiere care conțin cuvinte cheie „Decizie”, 82 fișiere care conțin cuvinte cheie „Intravilan”, 181 fișiere care conțin cuvintele cheie „Licitație”, 19 fișiere care conțin cuvintele cheie „Teren”, 17 fișiere care conțin expresia „Titlu de proprietate”, 42 fișiere care conțin expresia „Plan Geometric”; toată informația care are importanță pentru cauza penală a fost extrasă și anexată la raport format electronic pe un purtător optic de informație de tip CD-R, model „estelle”, cu capacitatea de 700 MO (filele 209-214, volumul II);

- raportul de expertiză nr. 6312 din 25-26 iunie 2015, prin care s-a stabilit, că în urma examinării dispozitivului de stocare a informației pe discuri magnetice „HGST” de model „Z5K500-500” cu numărul de serie „OJ30005DA54560P45” și capacitatea indicată pe etichetă 500 Go extras din laptopul prezentat spre examinare, folosind indexarea după cuvintele cheie/expresiile „Dispoziție”, „Decizie”, „Contract”, „Acord”, „Titlu de proprietate”, „Licitație”, „Teren”, „Patrimoniu”, „Intravilan”, „Cadastru”, „Plan Geometric” au fost depistate: 18 fișiere care conțin cuvinte cheie „Cadastru”, 75 fișiere care conțin cuvinte cheie „Dispoziție”, 60 fișiere care conțin „Acord”, 65 de fișiere care conțin cuvinte cheie „Contract”, 488 de fișiere care conțin cuvinte cheie „Decizie”, 45 fișiere care conțin cuvinte cheie „Intravilan”, 60 fișiere care conțin cuvintele cheie „Licitație”, 45 fișiere care conțin cuvintele „Patrimoniu”, 184 fișiere care conțin cuvintele cheie „Teren”, 60 fișiere care conțin expresia „Titlu de proprietate”, 25 fișiere care conțin expresia „Plan Geometric”; toată informația care are importanță pentru cauza penală a fost extrasă și anexată la raport format electronic pe un purtător optic de informație de tip CD-R, model „estelle”, cu capacitatea de 700 MO (filele 217-222, volumul II);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 06 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul OTC Chișinău, Alexandru Bondarenco s-au ridicat: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol; notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; avizul de recepție la notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; copia extrasului din registrul bunurilor imobile la bunul imobil cu numărul cadastral 3118113152 din 18 februarie 2015; copia solicitării „Eco-Privat” XXXXXXXXXX.L. către Consiliul comunei Boșcana nr. 47 din 19 august 2014; copia răspunsului Ministerului Justiției cu nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014; copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015; copia Cadastrul Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 05 din 10 ianuarie 2013; copia Cadastrului Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 896 din 14 decembrie 2013 (filele 2-27, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 06 mai 2015, prin care s-au recunoscut în calitate de document copile actelor ridicate prin procesul-verbal de ridicare de documente din 06 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul OTC Chișinău, Alexandru Bondarenco, inclusiv: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol; notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; avizul de recepție la notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunal Boșcana nr. 1304/OT4-16 din 06 ianuarie 2015; copia extrasului din registrul bunurilor imobile la bunul imobil cu numărul cadastral 3118113152 din 18 februarie 2015; copia solicitării „Eco-Privat” XXXXXXXXXX.L. către Consiliul comunei Boșcana nr. 47 din 19 august 2014; copia răspunsului Ministerului Justiției cu nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014; copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015; copia Cadastrul Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 05 din 10 ianuarie 2013; copia Cadastrului Funciar Criuleni la 01 ianuarie 2014 cu avizul președintelui raionului Criuleni nr. 896 din 14 decembrie 2013 (filele 28-29, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 26 octombrie 2015, prin care de la secretarul interimar al Consiliului comunei Boșcana, XXXXXXXXXX au fost ridicate actele: copia procesului verbal nr. 1 din 17 martie 2015 al ședinței Consiliului comunal Boșcana; copia dispoziției nr. 92/i cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei; copia deciziei nr. 01/08 din 17 martie 2015 cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului comunal; dispoziția nr. 09/n din 12 martie 2015 cu privire la convocarea ședinței ordinare a consiliului comunal (filele 31-32, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 26 octombrie 2015 prin care au fost recunoscute în calitate de documente: copia procesului verbal nr. 1 din 17 martie 2015 al ședinței Consiliului comunal Boșcana; decizia nr. 01/08 din 17 martie 2015 cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului comunal; dispoziția nr. 09/n din 12 martie 2015 cu privire la convocarea ședinței ordinare a consiliului comunal (fila 47, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 26 octombrie 2015 prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: copia deciziei nr. 01/08 din 17 martie 2015 cu privire la abrogarea unor decizii ale Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni și copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 24 iunie 2015 (fila 57, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente: copia cererii „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L.; procesul-verbal nr. 7 din 03 decembrie 2014 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; lista consilierilor prezenți la ședința Consiliului comunei Boșcana din 03 decembrie 2014; decizia nr. 07/04 din 03 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a unui teren agricol; dispoziția nr. 123/n din 28 noiembrie 2014 cu privire la convocarea ședinței ordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; cerere de la „Eco Privat” XXXXXXXXXX.L.; contract de arendă a terenului cu suprafața 13,6204 ha, cu numărul cadastral 3118113,152; act de predare-primire a terenului agricol din 30 ianuarie 2013; contract de arendă a terenului agricol din 26 ianuarie 2013; copia certificatului Cadastru din 04 februarie 2013 pe 1 filă; copia panului geometric din 12 noiembrie 2012 (filele 78-79, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul Oficiului Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, XXXXXXXXXX au fost ridicate: copia cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 01/09 din 27 februarie 2012; notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 181-S/12 din 10 aprilie 2012; cerere de majorare a pretențiilor nr. 347-J/12 din 11 octombrie 2012; copia contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 privind vânzarea-cumpărarea bunului imobil cu numărul cadastral 3118104303; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 14 mai 2012 dosarul nr. 3-50/12; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 01/09 din 27 februarie 2012; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana, nr. 4/04-A din 10 mai 2011 cu privire la perfectarea documentelor de vânzare-cumpărare a unei suprafețe de teren arabil, drum; copia cererii cet. Cebotari Veaceslav către Consiliul comunei Boșcana din 06 mai 2011; extrasul din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118104303 eliberat la 07 mai 2012; copia procesului-verbal nr. 1 al ședinței Consiliului comunei Boșcana din 27 februarie 2012; copia confirmării șefului Serviciului relații funciare și cadastru V. Terenti; copia Schemei Institutului de proiectări pentru reglementarea regimurilor proprietății funciare; răspunsul primarului comunei Boșcana către OT Chișinău din 05 octombrie 2012; copia dosarului tehnic al bunului imobil cu numărul cadastral 31181040303 pe 5 file; solicitarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 169-D/12 din 15 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013 dosarul nr. 2-161/13; cerere de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; copia referinței OT Chișinău la cererea de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2013, dosarul nr. 3a-118/13 (filele 81-82, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: copia cererii de

chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 01/09 din 27 februarie 2012; notificarea Oficiului Teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 181-S/12 din 10 aprilie 2012; cerere de majorare a pretențiilor nr. 347-J/12 din 11 octombrie 2012; copia contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 privind vânzarea-cumpărarea bunului imobil cu numărul cadastral 3118104303; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 14 mai 2012 dosarul nr. 3-50/12; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 01/09 din 27 februarie 2012; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana, nr. 4/04-A din 10 mai 2011 cu privire la perfectarea documentelor de vânzare-cumpărare a unei suprafețe de teren arabil, drum; copia cererii cet. Cebotari Veaceslav către Consiliul comunei Boșcana din 06 mai 2011; extrasul din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118104303 eliberat la 07 mai 2012; copia procesului-verbal nr. 1 al ședinței Consiliului comunei Boșcana din 27 februarie 2012; copia confirmării șefului Serviciului relații funciare și cadastru V. Terenti; copia Schemei Institutului de proiectări pentru reglementarea regimurilor proprietății funciare; răspunsul primarului comunei Boșcana către OT Chișinău din 05 octombrie 2012; copia dosarului tehnic al bunului imobil cu numărul cadastral 31181040303 pe 5 file; solicitarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 169-D/12 din 15 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013 dosarul nr. 2-161/13; cerere de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; copia referinței OT Chișinău la cererea de apel al primarului comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 ianuarie 2013, dosarul nr. 2-161/13; decizia Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 15 mai 2013, dosarul nr. 3a-118/13 (filele 123-125, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, prin care s-au ridicat de la Cibotari Veaceslav actele: copia deciziei 01/07 din 15 februarie 2011 cu privire la acordarea permisiunii de curățare și reinnoire a fișilor forestiere ce-i aparține cet. Cibotari Veaceslav; copia deciziei nr. 01/08 din 15 februarie 2011 cu privire la construirea unui depozit agricol și casa agricultorului; copia contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 încheiat între Primăria comunei Boșcana, raionul Criuleni și cet. Cebotari Veaceslav (filele 127-128, volumul III);

- ordonanța de anexare a documentului din 15 mai 2015, prin care actele ridicate de la Cibotari Veaceslav au fost recunoscute în calitate de documente, inclusiv: copia deciziei nr. 01/08 din 15 februarie 2011 cu privire la construirea unui depozit agricol și casa agricultorului; copia contractului de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 încheiat între Primăria comunei Boșcana, raionul Criuleni și cet. Cebotari Veaceslav (fila 134, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care a fost recunoscute în calitate de documente actele: copia dispoziție nr. 13/n din 20 februarie 2012 cu privire la convocarea ședinței ordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia procesului-verbal nr. 1 din 27 februarie 2012 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; copia deciziei nr. 01/09 din 27 februarie 2012 cu privire la privatizarea suprafeței de drum din adiacența terenurilor arabile a cet. Cibotari Veaceslav; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile din 11 aprilie 2012; contractul de vânzare-cumpărare din 26 aprilie 2012 (fila 152, volumul III);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 06 mai 2015, prin care au fost ridicate de la specialistul principal din cadrul Oficiului Teritorial Chișinău a Cancelariei de Stat, XXXXXXXXX, actele: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 02/09 din 04 mai 2012 cu privire la formarea unor bunuri imobile (terenuri agricole) și darea lor în arendă; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 302-S/12 din 07 iunie 2012; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; decizia Consiliului comunei Boșcana nr. 02/09 din 04 mai 2012; extras din procesul-verbal nr. 2 din 04 mai 2012 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-73/2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 31181060225 din 20 iulie 2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 3118106228 din 24 septembrie 2012; răspunsul primarului comunei Boșcana din 05 noiembrie 2012 către Oficiul teritorial Chișinău la demersul nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013, dosarul nr. 2-176/13; cerere de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr.1304/OT4-1398 din 14.11.2013; Copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 11 iunie 2012; copia planului cadastral geometric din 27 martie 2012 la numărul cadastral 3118106228; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 06 martie 2014; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118106225 din 06 martie 2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; copia avizului de recepție la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; răspunsul primarului comunei Boșcana din 30 septembrie 2014 la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 24 ianuarie 2014, dosarul nr. 1-17/2014; încheierea executorului judecătoresc Dumitru Braniște din 28 noiembrie 2014; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 10 martie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; copia titlului executoriu din 10 martie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 02 octombrie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către executorul judecătoresc Braniște Dumitru nr. 1303/OT4-2002 din 25 noiembrie 2014; cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Criuleni nr. 3-17/2014 din 02 octombrie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 12 martie 2015, dosarul nr. 2rh-3/15; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-17/2014; contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu numărul cadastral 3118106225 din 08 octombrie 2013; contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu numărul cadastral 3118106228 din 07 octombrie 2013 (filele 154-156, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 06 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 02/09 din 04 mai 2012 cu privire la formarea unor bunuri imobile (terenuri agricole) și darea lor în arendă; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 302-S/12 din 07 iunie 2012; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; decizia Consiliului comunei Boșcana nr. 02/09 din 04 mai 2012; extras din procesul-verbal nr. 2 din 04 mai 2012 al ședinței Consiliului comunei Boșcana; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-73/2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 31181060225 din 20 iulie 2012; copia contractului de arendă a terenului agricol cu numărul cadastral 3118106228 din 24 septembrie 2012; răspunsul primarului comunei Boșcana din 05 noiembrie 2012 către Oficiul teritorial Chișinău la demersul nr. 497-D/12 din 01 noiembrie 2012; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 16 septembrie 2013, dosarul nr. 2-176/13; cerere de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; notificarea Oficiului teritorial Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr.1304/OT4-1398 din XXXXXXXXX; Copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 04/03 din 27 septembrie 2013; extrasul din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 11 iunie 2012; copia planului cadastral geometric din 27 martie 2012 la numărul cadastral 3118106228; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile cu privire la bunul imobil cu numărul cadastral 3118106228 din 06 martie 2014; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pentru bunul imobil cu numărul cadastral 3118106225 din 06 martie 2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; copia avizului de recepție la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; răspunsul primarului comunei Boșcana din 30 septembrie 2014 la solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către primarul comunei Boșcana și secretarului Consiliului comunal Boșcana nr. 1304/OT4-1230 din 15 iulie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 24 ianuarie 2014, dosarul nr. 1-17/2014; încheierea executorului judecătoresc Dumitru Braniște din 28 noiembrie 2014; copia încheierii Judecătoriei Criuleni din 10 martie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; copia titlului executoriu din 10 martie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; hotărârea Judecătoriei Criuleni din 02 octombrie 2014, dosarul nr. 3-17/2014; solicitarea Oficiului teritorial Chișinău către executorul judecătoresc Braniște Dumitru nr. 1303/OT4-2002 din 25 noiembrie 2014; cerere de revizuire a hotărârii Judecătoriei Criuleni nr. 3-17/2014 din 02 octombrie 2014; încheierea Judecătoriei Criuleni din 12 martie 2015, dosarul nr. 2rh-3/15; cerere de majorare a pretențiilor la dosarul nr. 3-17/2014; contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu numărul cadastral 3118106225 din 08 octombrie 2013; contractul de vânzare-cumpărare a terenului cu numărul cadastral 3118106228 din 07 octombrie 2013 (filele 208-211, volumul III);

- ordonanță de anexare a documentului din 28 octombrie 2015 prin care a fost recunoscut în calitate de document copia dispozitivului hotărârii Judecătoria Criuleni din 21 iulie 2015 (fila 213, volumul III);
- ordonanța de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: cererea lui Jembei Ghierghe din 11 septembrie 2013; dispoziția nr. 81/n din 24 septembrie 2013 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni pe 1 filă; extrasul din registru Cadastru din 11 iunie 2012; cererea din 11 septembrie 2013 a cet. Jorja Vladimir; decizia nr. 04/03 din 27 septembrie 2013 cu privire la privatizarea unor terenuri agricole în baza dreptului de preemțiune; copia contractului de arendă a terenului agricol din 20 iulie 2012; copia procesului-verbal nr. 4 din 27 septembrie 2013 a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni (fila 232, volumul III);
- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, în baza căruia de la secretarul interimar al Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni, XXXXXXXXXX a fost ridicată: dispoziția nr. 02/03 din 27 aprilie 2015 cu privire la abrogarea parțială a deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 și reluarea relațiilor de arendă; procesul-verbal nr. 2 din 27 aprilie 2015 (filele 234-235, volumul III);
- ordonanță de anexare a documentului din 15 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare a documentelor din 15 mai 2015 de la Petrașcu Aliona: dispoziția nr. 02/03 din 27 aprilie 2015 cu privire la abrogarea parțială a deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 și reluarea relațiilor de arendă; procesul-verbal nr. 2 din 27 aprilie 2015 (fila 243, volumul III);
- procesul-verbal de ridicare de documente din 30 aprilie 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul Oficiului teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, XXXXXXXXXX a fost ridicată: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție a solicitării de acte a Oficiului teritorial Chișinău nr. 1304/OT4-536 din 10 martie 2015; copia avizului de recepție din 13 martie 2014; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2014; copia Anexei nr. 1 și nr. 2 la decizia Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2015; copia notificării Oficiului teritorial Chișinău nr. 13/04 OT4-118 din 19 ianuarie 2015, către Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție din 21 ianuarie 2015; copia încheierii Judecătoria Criuleni din 27 februarie 2015 pe dosarul nr. 3-54/15; copia titlului executoriu pe dosarul nr. 3-53/15 din 27 februarie 2015; copia cererii cet. Oxana Morărescu din 12 decembrie 2014 către Consiliul comunei Boșcana; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pe bunul 3118111008; copia răspunsului Ministerului Justiției din 02 decembrie 2014 cu nr. 03/11474; copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015 (filele 2-3, volumul IV);
- ordonanța de anexarea a documentului din 30 aprilie 2015 prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare de documente din 30 aprilie 2015 de la XXXXXXXXXX: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea deciziei nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție a solicitării de acte a Oficiului teritorial Chișinău nr. 1304/OT4-536 din 10 martie 2015; copia avizului de recepție din 13 martie 2014; copia deciziei Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2014; copia Anexei nr. 1 și nr. 2 la decizia Consiliului comunal Boșcana, raionul Criuleni nr. 08/05 din 16 decembrie 2015; copia notificării Oficiului teritorial Chișinău nr. 13/04 OT4-118 din 19 ianuarie 2015, către Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni; copia avizului de recepție din 21 ianuarie 2015; copia încheierii Judecătoria Criuleni din 27 februarie 2015 pe dosarul nr. 3-54/15; copia titlului executoriu pe dosarul nr. 3-53/15 din 27 februarie 2015; copia cererii cet. Oxana Morărescu din 12 decembrie 2014 către Consiliul comunei Boșcana; copia extrasului din Registrul bunurilor imobile pe bunul 3118111008; copia răspunsului Ministerului Justiției din 02 decembrie 2014 cu nr. 03/11474; copia răspunsului Ministerului Agriculturii nr. 07-2/1 din 05 ianuarie 2015 (filele 22-23, volumul XXXXXXXXXX);
- ordonanță de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente: cererea de la Morărescu Oxana din 12 decembrie 2014; dispoziția nr. 127/n din 09 decembrie 2014 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; procesul-verbal nr. 8 din 16 decembrie 2014 a ședinței Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni; decizia nr. 08/05 din 16 decembrie 2014 cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a două terenuri agricole; contract de vânzare-cumpărare din 13 ianuarie 2015 (fila 40, volumul XXXXXXXXXX);
- procesul-verbal de ridicare din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal de stat din cadrul Oficiului teritorial Chișinău, XXXXXXXXXX au fost ridicate actele: copia cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii suplimentare a reprezentantului OT Chișinău la cererea de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; notificarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 1304/OT4-1207 din 15 iulie 2014; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii cet. Catan Alexandru către Consiliul comunei Boșcana din 20 noiembrie 2013; răspunsul Ministerului Justiției nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014; copia titlului executoriu emis de Judecătoria Criuleni din 19 septembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014; copia extrasului din Registrul cadastral la imobilul cu numărul cadastral 3118121415; copia hotărârii Judecătoria Criuleni din 23 decembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014 (filele 45-46, volumul XXXXXXXXXX);
- ordonanța de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 18 mai 2015: copia cererii de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii suplimentare a reprezentantului OT Chișinău la cererea de chemare în judecată privind anularea deciziei nr. 03/08 din 09 iunie 2014; notificarea OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana nr. 1304/OT4-1207 din 15 iulie 2014; copia deciziei Consiliului comunei Boșcana nr. 03/08 din 09 iunie 2014; copia cererii cet. Catan Alexandru către Consiliul comunei Boșcana din 20 noiembrie 2013; răspunsul Ministerului Justiției nr. 03/11474 din 02 decembrie 2014; copia titlului executoriu emis de Judecătoria Criuleni din 19 septembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014; copia extrasului din Registrul cadastral la imobilul cu numărul cadastral 3118121415; copia hotărârii Judecătoria Criuleni din 23 decembrie 2014, dosarul nr. 3-80/2014 (filele 61-62, volumul XXXXXXXXXX);
- ordonanța de anexare a documentului din 30 octombrie 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele: dispoziție nr. 54/n din 05 iunie 2014 cu privire la convocarea ședinței extraordinare a Consiliului comunal; procesul-verbal nr. 3 din 09 iunie 2014 a Consiliului comunei Boșcana; decizia nr. 03/08 din 09 iunie 2014 cu privire la privatizarea fostului depozit de gaze din satul Mărdăreuca și terenului aferent în baza dreptului de preemțiune; decizia nr. 03/08 din 09 iunie 2014 cu privire la privatizarea fostului depozit de gaze din satul Mărdăreuca și terenului aferent în baza dreptului de preemțiune; cerere de la Catan Alexandru; contract de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015; copia contractului de vânzare-cumpărare din 03 februarie 2015; copia certificatului Registrului bunurilor imobile din 12 februarie 2015; copia contractului de locațiune din 19 iulie 2015; copia procesului-verbal nr. 1 din 19 iulie 2012 cu privire la rezultatele negocierilor directe (filele 83-84, volumul XXXXXXXXXX);
- procesul-verbal de ridicare de documente din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal de stat din cadrul OT Chișinău, XXXXXXXXXX, au fost ridicate: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia Notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 12/n din 20 februarie 2012; copia răspunsului primarului comunei Boșcana către OT Chișinău la notificarea OT Chișinău nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia listei de tarifare a contabilității a Primăriei comunei Boșcana situația la 01 iunie 2011; copia listei de tarifare a aparatului Primăriei comunei Boșcana situația la 01 februarie 2012; copia procesului-verbal nr. 1 din 27 februarie 2012 a ședinței Consiliului comunei Boșcana; copia răspunsului CSM către primarul comunei Boșcana nr. 1485 p/m din 04 septembrie 2012; copia referinței primarului comunei Boșcana din 18 iunie 2012; copia hotărârii Judecătoria Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia cererii de recurs împotriva hotărârii Judecătoria Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia deciziei Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2012 dosarul nr. 3r-501/12; copia scrisorii Serviciului Control Financiar și Revizie către primarul comunei Boșcana nr. 27-08-12/264 din 06 martie 2012; copia scrisorii OT Chișinău către șeful Inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr. 13.03/OT4-105 din 21 februarie 2013; copia răspunsului directoarei Inspecției Financiare dna Diana Grosu-Axenti nr. 27-12-03/213 din 04 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Șeful Inspecției

directorului inspecției financiare dna Grosu Diana nr. 27-12-03/213 din 04 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către șeful inspecției Financiare dna Grosu Diana nr. 1303/OT4-163 din 05 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către executorul judecătoresc raionul Criuleni nr. 1303/OT4-393 din 24 aprilie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către șeful inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr.1303/OT4-477 din 15.05.2013; copia scrisorii OT Chișinău către procurorul raionului Criuleni, dnul Melnic Anatol nr. 1303/OT4-508 din 20 mai 2013; copia răspunsului directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta nr. 27-10-10/630 din 28 mai 2013; copia scrisorii directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta către primarul comunei Boșcana nr. 27-10-10/631 din 28 mai 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana, secretarului interimar al Consiliului local, dna Petrașcu Aliona și primarului comunei Boșcana nr. 1304/OT4-711 din 27 iunie 2013 (filele 86-88, volumul XXXXXXXXX);

- ordonanță de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de documente actele ridicate prin procesul-verbal de ridicare din 18 mai 2015: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia Notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 92/i din 14 decembrie 2011; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 12/n din 20 februarie 2012; copia răspunsului primarului comunei Boșcana către OT Chișinău la notificarea OT Chișinău nr. 504-S11 din 28 decembrie 2011; copia listei de tarife a contabilității a Primăriei comunei Boșcana situația la 01 iunie 2011; copia listei de tarife a aparatului Primăriei comunei Boșcana situația la 01 februarie 2012; copia procesului-verbal nr. 1 din 27 februarie 2012 a ședinței Consiliului comunei Boșcana; copia răspunsului CSM către primarul comunei Boșcana nr. 1485 p/m din 04 septembrie 2012; copia referinței primarului comunei Boșcana din 18 iunie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia cererii de recurs împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 06 august 2012 la dosarul nr. 3ca-31/2012; copia deciziei Colegiului Civil al Curții de Apel Chișinău din 22 noiembrie 2012 dosarul nr. 3r-501/12; copia scrisorii Serviciului Control Financiar și Revizie către primarul comunei Boșcana nr. 27-08-12/264 din 06 martie 2012; copia scrisorii OT Chișinău către șeful inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr. 1303/OT4-105 din 21 februarie 2013; copia răspunsului directorului Inspecției Financiare dna Grosu Diana nr. 27-12-03/213 din 04 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Șeful Inspecției Financiare dna Grosu Diana nr. 1303/OT4-163 din 05 martie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către executorul judecătoresc raionul Criuleni nr. 1303/OT4-393 din 24 aprilie 2013; copia scrisorii OT Chișinău către șeful inspecției financiare dna Diana Grosu-Axenti nr.1303/OT4-477 din XXXXXXXXX; copia scrisorii OT Chișinău către procurorul raionului Criuleni, dnul Melnic Anatol nr. 1303/OT4-508 din 20 mai 2013; copia răspunsului directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta nr. 27-10-10/630 din 28 mai 2013; copia scrisorii directorului adjunct al Inspecției Financiare dnul Ion Borta către primarul comunei Boșcana nr. 27-10-10/631 din 28 mai 2013; copia scrisorii OT Chișinău către Consiliul comunei Boșcana, secretarului interimar al Consiliului local, dna XXXXXXXXX și primarului comunei Boșcana nr. 1304/OT4-711 din 27 iunie 2013 (filele 128-130, volumul XXXXXXXXX);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, prin care a fost ridicată de la secretarul interimar XXXXXXXXX dispoziția nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei (filele 132-133, volumul XXXXXXXXX);

- ordonanța de anexare a documentului din 15 mai 2015, prin care a fost recunoscută în calitate de document dispoziția nr. 92/i din 14 decembrie 2011 cu privire la acordarea premiilor pentru personalul administrativ al primăriei (fila 136, volumul XXXXXXXXX);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 18 mai 2015, prin care de la specialistul principal din cadrul OT Chișinău al Cancelariei de stat, XXXXXXXXX au fost ridicate actele: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 158-S/12 din 27 martie 2012 pe 2 file; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012, dosarul nr. 2-252/2012; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 76/i din 04 octombrie 2011; copia petiției cet. Valentina Leșan către OT Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 08-1130/12 din 20 martie 2012; copia răspunsului OT Chișinău dnei Leșan Valentina Spiridon nr. L-35pt/12 din 27 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; cerere de recurs a Primăriei comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012, dosarul nr. 3r-298/12 (filele 138-139, volumul XXXXXXXXX);

- ordonanța de anexare a documentului din 18 mai 2015, prin care au fost recunoscute în calitate de document actele ridicate de la XXXXXXXXX, prin procesul-verbal de ridicare a documentelor din 18 mai 2015: copia cererii de chemare în judecată cu privire la anularea dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia notificării OT Chișinău către primarul comunei Boșcana nr. 158-S/12 din 27 martie 2012 pe 2 file; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 19/i din 02 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 22 februarie 2012, dosarul nr. 2-252/2012; copia dispoziției primarului comunei Boșcana nr. 76/i din 04 octombrie 2011; copia petiției cet. Valentina Leșan către OT Chișinău al Cancelariei de Stat nr. 08-1130/12 din 20 martie 2012; copia răspunsului OT Chișinău dnei Leșan Valentina Spiridon nr. L-35pt/12 din 27 martie 2012; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; cerere de recurs a Primăriei comunei Boșcana împotriva hotărârii Judecătoriei Criuleni din 23 mai 2012, dosarul nr. 3-45/2012; copia deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2012, dosarul nr. 3r-298/12 (filele 159-160, volumul XXXXXXXXX);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 15 mai 2015, prin care de la secretarul interimar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, XXXXXXXXX a fost ridicată dispoziția nr. 76/i din 04 octombrie 2011 cu privire la încetarea raporturilor de serviciu cu d/na Leșan Valentina (filele 162-163, volumul XXXXXXXXX);

- procesul-verbal de ridicare de documente din 28 octombrie 2015, prin care de la specialistul de stat al OT Chișinău al Cancelariei de Stat, XXXXXXXXX s-au ridicat: copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 21 aprilie 2015; copia hotărârii Judecătoriei Criuleni din 24 iunie 2015, copia dispoziției hotărârii Judecătoriei Criuleni din 21 iunie 2015, copia deciziei nr. 01/08 din 17 martie 2015 (filele 148-149, volumul V);

- ordonanța de recunoaștere în calitate de corp delict din 25 februarie 2015, prin care a fost recunoscut în calitate de corp delict la cauza penală nr. 2014028162 calculatorul de model „Asus” și un bloc de sistem (fila 204, volumul II).

Instanța de judecată, cercetând nemijlocit sub toate aspectele probele administrate, inclusiv documentele și procesele-verbale ale unor acțiuni de urmărire penală propuse de acuzare consideră, că învinuirea formulată inculpatului Vântu Anatolie Vasile nu se confirmă și este necesară pronunțarea sentinței de achitare, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 8 alin. (3) Cod de procedură penală, concluziile despre vinovăția persoanei de săvârșirea infracțiunii nu pot fi întemeiate pe presupuneri. Toate dubiile în probarea învinuirii care nu pot fi înlăturate, se interpretează în favoarea inculpatului.

În conformitate cu art. 96 alin. (1) p. 1) Cod de procedură penală, în cadrul urmăririi penale și judecării cauzei penale trebuie să se dovedească faptele referitoare la existența elementelor infracțiunii, precum și cauzele care înlătură caracterul penal al faptei.

În conformitate cu art. 101 alin. (2) Cod de procedură penală, la faza judecării cauzei judecătorul apreciază probele conform propriei convingeri formate în urma examinării lor în ansamblu, sub toate aspectele și în mod obiectiv, călăuzindu-se de lege.

În conformitate cu art. 389 Cod de procedură penală, sentința de condamnare se adoptă numai în condiția în care, în urma cercetării judecătorești, vinovăția inculpatului în săvârșirea infracțiunii a fost confirmată prin ansamblul de probe cercetate de instanța de judecată, iar conform art. 8 alin. (3) Cod de procedură penală, concluziile despre vinovăția persoanei, de săvârșirea unei infracțiuni nu pot fi întemeiate pe presupuneri, iar toate dubiile în probarea învinuirii se interpretează în favoarea inculpatului.

Potrivit învinuirii aduse inculpatul Vântu Anatolie Vasile este învinuit de comiterea infracțiunii prevăzute de art. 328 alin. (3) lit. b) Cod

penal după indicii calificativi: săvârșirea de către o persoană cu funcție de demnitate publică a unor acțiuni care depășesc în mod vădit limitele drepturilor și atribuțiilor acordate prin lege, dacă aceasta a cauzat daune în proporții considerabile intereselor publice sau drepturilor și intereselor ocrotite de lege ale persoanelor fizice sau juridice.

Vântu Anatolie Vasile prin rechizitoriu se învinuiește în aceea, că activând în funcția de primar al comunei Boșcana, raionul Criuleni, fiind persoană cu funcție de demnitate publică, al cărui mod de alegere este reglementat de Constituția Republicii Moldova, urmărind un interes material, prin dispoziții a elaborat ordini de zi și a convocat ședințele Consiliului comunal Boșcana pe perioada exercitării mandatului de primar și în continuare fiind raportor la ședințele Consiliului comunal Boșcana, în mod intenționat, contrar prevederilor art. 9 alin. (2) din Legea privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale nr. 317 din 18 iulie 2003 care prevede, că actele normative ale autorităților administrației publice centrale și locale trebuie să corespundă întocmai prevederilor constituționale, legilor, hotărârilor și ordonanțelor Guvernului, contrar prevederilor art. 29 alin. (1) pct. t) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 care prevede, că primarul constată încălcările legislației în vigoare comise de persoane fizice și juridice în teritoriul administrat, ia măsuri pentru înlăturarea sau curmarea acestora și, după caz, sesizează organele de drept, acestea fiind obligate să reacționeze cu promptitudine, în condițiile legii, la solicitările primarului, contrar prevederilor art. 77 alin. (4) din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006 potrivit căreia, înstrăinarea bunurilor domeniului privat al satului (comunei), orașului (municipiului), raionului, schimburile de terenuri, delimitarea, partajul sau trecerea bunurilor dintr-un domeniu în altul, renunțarea la drepturi sau recunoașterea de drepturi și obligații se fac prin decizie a consiliului local sau raional, în temeiul expertizei, precum și alin. (5) din Legea citată supra, conform căruia înstrăinarea, concesionarea, darea în arendă ori locațiune a bunurilor proprietate a unității administrativ-teritoriale se fac prin licitație publică, organizată în condițiile legii, contrar art. 3 alin. (2) din Legea nr. 1308 din 25 iulie 1997 privind prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, care indică, că vânzarea-cumpărarea se efectuează prin contractual de vânzare-cumpărare la preț normativ, prin concurs sau licitație, a art. 15 alin. (4) din Legea nr. 198 din 15 mai 2003 privind arenda în agricultură care stipulează, că arendașul beneficiază de dreptul de preemțiune în cazul înstrăinării de către proprietar a bunurilor în arendă..., a inclus în eroare prin raportarea problemei cu privire la privatizarea în baza dreptului de preemțiune a mai multor terenuri deținute în arendă, fiind adoptate decizii ilegale de către Consiliul comunei Boșcana, raionul Criuleni.

Instanța de judecată reține, că conform art. 16 al Legii al Legii R.M. privind administrația publică locală nr. 436-XVI din 28 decembrie 2006, (1) consiliul local se întrunește în ședință ordinară o dată la 3 luni, la convocarea primarului, cu excepția primei ședințe.

(2) Consiliul local se poate întruni în ședință extraordinară, cu ordinea de zi propusă, ori de câte ori este necesar, la cererea primarului sau a cel puțin o treime din numărul consilierilor aleși.

(3) Convocarea consiliului local se face cu cel puțin 5 zile înainte de ședința ordinară și cu cel puțin 3 zile înainte de ședința extraordinară.

(4) În cazuri de maximă urgență – calamități naturale, catastrofe, incendii, epidemii, epifitotii, epizootii și alte situații excepționale similare – determinată de interesele locuitorilor satului (comunei), orașului (municipiului), convocarea consiliului local se poate face de îndată.

(5) Convocarea consiliului local se face prin dispoziție a primarului sau, în cazul în care acesta se află în imposibilitatea de a convoca consiliul, a viceprimarului. Dacă primarul sau viceprimarul refuză convocarea consiliului local, cu ordinea de zi propusă, acesta este convocat de un grup de cel puțin o treime din consilierii aleși. În înștiințarea convocării în ședință, care se expediază consilierilor, se indică ordinea de zi, data, ora și locul desfășurării ședinței.

(6) Ordinea de zi se aduce la cunoștință locuitorilor satului (comunei), orașului (municipiului) prin presa locală sau prin alte mijloace de informare, inclusiv prin afișare.

(7) Consiliul local alege prin vot deschis, cu votul majorității consilierilor prezenți, pentru durata unei ședințe, un președinte care o prezidează. Președintele ședinței este asistat de secretarul consiliului local.

Conform art. 20 al Legii R.M. privind administrația publică locală (1) deciziile consiliului local se semnează, în cel mult 5 zile de la data desfășurării ședinței lui, de președintele acesteia și se contrasemnează de secretarul consiliului. Deciziile privind numirea și încetarea raporturilor de serviciu ale secretarului consiliului nu se contrasemnează. Pentru fiecare ședință, consiliul desemnează un consilier care va semna decizia consiliului în cazul în care președintele ședinței se va afla în imposibilitatea de a o semna.

(2) În cazul în care secretarul consiliului consideră că decizia consiliului este ilegală, el este în drept să nu o contrasemneze și să solicite consiliului reexaminarea acestei decizii.

(3) Secretarul consiliului va remite decizia consiliului local primarului și, în cazurile prevăzute de lege, oficiului teritorial al Cancelariei de Stat în cel mult 5 zile după data semnării.

(4) În cazul în care consideră că decizia consiliului local este ilegală, primarul sesizează oficiul teritorial al Cancelariei de Stat și/sau instanța de contencios administrativ.

(5) Deciziile cu caracter normativ intră în vigoare la data aducerii la cunoștință publică prin publicare sau prin afișare în locuri publice, iar cele cu caracter individual – la data comunicării persoanelor vizate.

Conform art. 26 alin. (1) al Legii R.M. privind administrația publică locală, primarul este șeful administrației publice locale. Primarul participă la ședințele consiliului local și are dreptul să se pronunțe asupra tuturor problemelor supuse dezbaterii.

Potrivit art. 29 al Legii R.M. privind administrația publică locală, pornind de la domeniile de activitate ale autorităților administrației publice locale de nivelul întâi, stabilite la art. 4 alin. (1) din Legea privind descentralizarea administrativă, primarul exercită în teritoriul administrat atribuțiile de bază prevăzute de alin. (1), iar potrivit alin. (2) art. 29 primarul, în calitate sa de autoritate publică locală executivă, exercită și alte atribuții prevăzute de legislația în vigoare sau încredințate de consiliul local.

Astfel, instanța de judecată reține, că inculpatul Vântu Anatolie Vasile în exercitarea atribuțiilor de primar era împuternicit prin lege de a convoca ședințele Consiliului comunei Boșcana, raionul Criuleni, de a propune ordini de zi și de a se pronunța asupra tuturor problemelor supuse dezbaterii.

Totodată, instanța de judecată reține, că primarul nu poartă răspundere de deciziile adoptate de consiliul local, votate de consilierii prezenți în ședințele consiliului după proprie convingere și de legalitatea sau ilegalitatea acestora, or, conform art. 14 alin. (1) al Legii R.M. privind administrația publică locală, consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu

comunei Boșcana, raionul Criuleni în baza ordonanței procurorului XXXXXXXXX din 27 octombrie 2015 rămâne în proprietatea Primăriei comunei Boșcana, raionul Criuleni pentru libera gestionare.

Sentița este cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

Președintele ședinței,

judcătorul

Viorica Dodon