

Dosarul nr. 3-87/22, 2-22154197-24-3-24102022

H O T Ă R Ă R E
În numele Legii

Dispozitivul hotărârii pronunțat public la – 18 ianuarie 2023

Hotărârea integrală întocmită la – 23 ianuarie 2023

18 ianuarie 2023

orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central

Instanța compusă din:

Președintele ședinței,

Judecătorul

Grefier

Bologan Angela

Cerlat Natalia

Cu participarea:

Reprezentantului reclamantului S.R.L. „N. Gorgan”

Gurițanu Tudor

Reprezentantul Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari - Bulat Victor, Rotari Mihail

Reprezentantul Primăriei comunei Coșnița, raionul Dubăsari - Gafeli Alexei

a examinat în ședință publică, în procedura contenciosului administrativ, cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de S.R.L. „N. Gorgan” împotriva Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari și Primăria comunei Coșnița, raionul Dubăsari cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil,

a c o n s t a t a t:

Argumentele participanților la proces:

La 24 octombrie 2022, reclamantul SRL „N. Gorgan” a depus cerere în instanța de contencios administrativ împotriva Consiliul local Coșnița, raionul Dubăsari și Primăria comunei Coșnița, raionul Dubăsari cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil.

În susținerea cererii, SRL „N.Gorgan” a invocat că, la 23.08.2022 s-a adresat Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari cu cerere privind modificarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha; ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, aflate în proprietatea SRL „N.Gorgan”, din categoria de terenuri agricole în teren pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, la cerere fiind anexat dosarul privind schimbarea destinației, totodată menționează că la conturile Primăriei a fost transferată suma de 731850,78 lei cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor din circuit.

Menționează că, potrivit prevederilor art.14 alin.(3) al Legii 1308 din 25.09.1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, cât și potrivit art.31 din Hotărârea Guvernului nr.1170 din 25.10.2016 „Guvernul, consiliul unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, Adunarea Populară a Găgăuziei adoptă hotărârea, respectiv, decizia de atribuire a terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă și ale fondului silvic, precum și din alte categorii de terenuri, incluse în circuitul agricol pentru a fi folosite în alt scop decât cel agricol, în termen de o lună după transferarea de către persoanele fizice sau persoanele juridice a mijloacelor bănești echivalente cu pierderile cauzate de excluderea terenurilor din circuitul agricol”.

Astfel susține că, potrivit normelor enunțate, Consiliul local Coșnița, raionul Dubăsari urma să admită cererea petiționarului cu privire la schimbarea destinației terenurilor agricole, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, cu suprafața totală de 6,5823 ha, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în teren pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, însă Consiliul local Coșnița a ignorat cererea SRL „N.Gorgan”.

Relevă că, cererea adresată consiliului a fost fundamentată pe prevederilor art.14 alin.(3) al Legii 1308 din 25.09.1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, cât și pe Hotărârea Guvernului nr.1170 din 25.10.2016 privind aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri, pe când terenurile solicitate pentru schimbarea categoriei de destinație sunt proprietate privată a companiei și parțial arendate cu dreptul de a solicita schimbul destinației, mai mult, susține că procedura solicitată nu aduce atingere cărorva drepturi administrației publice locale sau terților.

A mai menționat că, terenurile în cauză se află pe zăcămintul de nisip-prundiș „Coșnița” amplasate la 1,25 km nord-est de s. Coșnița, raionul Dubăsari, zăcămintul fiind atribuit pentru extragere în baza contractului nr.2 din 12.05.2021 încheiat cu Ministerul Mediului și confirmat prin Actul perimetrului minier nr.674 din 14.07.2021, iar pînă la această etapă au fost investite sume de bani pentru: cercetarea subsolului, studii pedologice, proiectare și avizare, iar compania dispune de toate actele necesare activității de extragere, din care motive consideră că Consiliul local Coșnița ilegal a respins cererea privind schimbarea destinației terenurilor amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N.Gorgan” și parțial arendate, din teren agricol în teren pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș.

Prin cererea depusă, reclamantul SRL „N. Gorgan” solicită admiterea cererii cu adoptarea hotărârii prin care pîrîtul Consiliul local Coșnița, raionul Dubăsari să fie obligat să emită la numele SRL „N. Gorgan” actul administrativ individual favorabil - decizia cu privire la modificarea destinației terenurilor agricole cu nr/cadastarle *****;

*****; ***** - suprafața totală de 6,5823 ha, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N.Gorgan”, în teren pentru exploatarea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari.

În ședința de judecată reprezentantul reclamantului SRL „N. Gorgan” în baza procurii din 20.05.2022 - Gurițanu Tudor (f.d. 6), a susținut cererea de chemare în judecată pentru motivele de fapt și de drept invocate, susținând în cadrul ședinței că pretenția întrunește în totalitate condițiile privind emiterea actului administrativ individual favorabil - decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor.

La 16 ianuarie 2023, prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală, cu nr. 404, a parvenit cererea reclamantului cu privire la concretizarea cerințelor din cererea de chemare în judecată (f.d. 109).

Astfel prin cererea de concretizare a pretențiilor din 16.01.2023, reprezentantul reclamantului solicită: Admiterea acțiunii în varianta concretizată cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

- Anularea deciziilor Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 Cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, ca fiind ilegale.

- Obligarea Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari să emită la numele SRL „N.Gorgan”, c/f 100360010905, Decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha; ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N.Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatarea miniere.

În cadrul ședinței judiciare din 18.01.2023 reprezentantul reclamantului a susținut pretențiile în varianta concretizată, solicitând instanței admiterea cererii pentru motivele de fapt și de drept invocate, suplimentar expunându-se asupra ilegalității actelor administrative individuale defavorabile emise de către Consiliul local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, invocând că, după cum reiese din procesul-verbal al ședinței consiliului local Coșnița din 31.03.2022, cât și procesul verbal al

ședinței consiliului din 13.06.2022, acestea sunt absolut ilegale. Ilegalitatea deciziilor rezultând din faptul că de către Consiliul local Coșnița au fost întreprinse măsuri neprevăzute de lege, prin necorespunderea procedurii administrative prevăzute de Codul administrativ.

În susținerea pretențiilor a mai menționat că cererea SRL „N.Gorgan” din 23.08.2022 nici nu a fost pusă la examinare, or la etapa aprobării ordinii de zi în cadrul ședinței consiliului din 05.10.2022, consilierii fiind informați de către autorul proiectului cu privire la examinarea cererii SRL „N.Gorgan” privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, în rezultat, cererea SRL „N. Gorgan” din 23.08.2022 nici nu a fost pusă pentru examinare, desi în susținerea cererii, reprezentantul reclamantului a menționat că a prezentat circumstanțe noi care urmau a fi luate în considerare, și anume contractul încheiat la 01.06.2022 între BMO Grup și SRL „N.Gorgan” privind arendarea terenului cu nr. cadastral ***** cu suprafața de 1.0959 ha, înregistrat la Primăria Coșnița, raionul Dubăsari la 22.06.2022, ceea ce constituia punerea cererii la examinare și nu precum s-a procedat, prin conexarea cererii la dosarul initial.

Totodată a menționat că la ședința din 05.10.2022 a fost asigurată prezența SRL „N. Gorgan” prin participarea lui Gurițanu Tudor (care de altfel asigură reprezentarea reclamantului și în procesul judiciar), însă un careva răspuns în formă scrisă la cererea SRL „N. Gorgan” din 23.08.2022, în partea respingerii cererii de schimbare a destinației terenurilor, nu a primit. A primit doar un răspuns verbal, din care a înțeles că cererea din 23.08.2023 nici nu a fost pusă la examinare.

Astfel a menționat că, deși, răspunsul a fost oferit verbal, acesta reprezintă un act administrative individual defavorabil, pe care îl consideră total ilegal, deoarece în susținerea cererii din 23.08.2022 privind schimbarea destinației terenurilor a prezentat copia contractului încheiat între BMO Grup și SRL „N. Gorgan” la 01.06.2022 privind arendarea terenului cu nr/cadastral ***** , suprafața de 1.0959 ha, înregistrat la Primăria Coșnița, raionul Dubăsari la 22.06.2022, care are relevanță la caz, deoarece potrivit Acordului din 02.08.2021 reflectat și Raportului de Expertiză din 11.11.2021 drept anexă la Avizul expertizei ecologice de stat, BMO Grup SRL a permis SRL „N.Gorgan” efectuarea lucrărilor de extragerea zăcămintului de nisip – prundiș pe terenul cu nr/cadastral ***** , acest acord fiind reflectat și în contractul anterior încheiat cu BMO Grup SRL la 23.11.2021, cât și cel din 01.06.2022.

Totodată a făcut trimitere la prevederilor art.14 alin.(3) al Legii 1308 din 25.09.1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, cât și la Hotărârea Guvernului nr.1170 din 25.10.2016 în care este reglementat că „Guvernul,

consiliul unității administrativ-teritoriale de nivelul întâi sau al doilea, Adunarea Populară a Găgăuziei adoptă hotărârea, respectiv, decizia de atribuire a terenurilor din categoriile de terenuri cu destinație agricolă și ale fondului silvic, precum și din alte categorii de terenuri, incluse în circuitul agricol pentru a fi folosite în alt scop decât cel agricol, în termen de o lună după transferarea de către persoanele fizice sau persoanele juridice a mijloacelor bănești echivalente cu pierderile cauzate de excluderea terenurilor din circuitul agricol”.

Astfel calculul sumei în mărime de 761850,78 lei - cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor din circuit, a fost efectuat conform prevederilor legale și anume, a fost înmulțită suprafața totală a terenului pentru care se cere schimbarea destinației cu gradul de bonitate mediu conform Raportului pedologic, ulterior înmulțit cu prețul normativ al pământului stabilit în Anexa 1 a Legii nr.1308 din 25.09.1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, cu aplicarea coeficientului - 0,2 reglementat prin Hotărârea Guvernului nr.1170 din 25.10.2016 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri.

În acest sens a ținut să sublinieze că, pe lângă normele ce reglementează schimbarea destinației terenurilor din agricol în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, la conturile Primăriei a fost transferată suma (concretizată în ședința de judecată) în mărime de 761850,78 lei - cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor din circuit, fapt dovedit prin ordinele de plată anexate la dosar, însă Consiliul local Coșnița a ignorat totalmente cererea SRL „N.Gorgan” din 23.08.2022 și nici nu a pus-o la examinare, conexând-o la dosarul initial, cererea din 03.02.2022, examinată în ședința consiliului din 31.03.2022.

Urmare, reclamantul a susținut că nu contestă dreptul discreționar al consilierilor de a vota și decide asupra chestiunii în cauză, însă consideră că în speță urma să fie respectată procedura în partea examinării cererii, prin includerea cererii din 23.08.2022 pentru examinare în ședința consiliului, însă nu cum s-a procedat în ședința consiliului din 05.10.2022, subiectul nefiind pus pentru examinare. Or, motivul refuzului de a pune cererea din 23.08.2022 pentru examinare în ședința Consiliului din 05.10.2023, a fost invocat faptul adresării SRL „N.Gorgan” repetat cu aceeași cerere.

Astfel, reprezentantul reclamantului SRL „N. Gorgan” consideră că motivul pentru care cererea din 23.08.2022 nu a fost pusă la examinare, nu constituie un motiv temeinic de refuz în examinarea cererii, or prin cererea sa, SRL „N.Gorgan” a respectat integral prevederile legii în partea solicitării înaintate, inclusiv a transferat la conturile Primăriei bani în mărime de 761850,78 lei - cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor

din circuit, însă Consiliul local Coșnița a ignorat totalmente cererea SRL „N.Gorgan” privind eliberarea actului administrativ individual favorabil.

Cu titlu final, reprezentantul reclamantului ”N Gorgan” a solicitat anularea deciziilor Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 Cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, ca fiind ilegale, cu obligarea Consiliul local Coșnița, r-nul Dubăsari să emită decizia privind schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha; ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N.Gorgan”, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatare miniere.

Reprezentanții pârâtului Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari – Bulat Victor, Rotari Mihail, în cadrul ședinței judiciare au solicitat respingerea cererii de chemare în judecată, pledînd în vederea respingerii acesteia ca neîntemeiată, în argumentarea poziției reiterînd legalitatea actelor adoptate de Consiliul local Coșnița r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 în partea respingerii solicitărilor SRL „N.Gorgan” privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari

Ulterior, fiind expediată în adresa Consiliului copia cererii de concretizare a cerințelor, cît și citația pentru participare la examinarea cauzei preconizată pentru 18.01.2023, Reprezentanții pârâtului Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari – Bulat Victor, Rotari Mihail, în ședința de judecată nu s-au prezentat, fapt ce în conformitate cu prevederile **art.218 lit.c) Cod administrativ**, a determinat examinarea cauzei în lipsa acestora.

Reprezentantul pârâtului Primăria Coșnița, raionul Dubăsari – primarul Gafeli Alexei, în cadrul ședinței judiciare a susținut opinia reprezentanților pârâtului – Consiliul local Coșnița, reiterînd legalitatea actelor adoptate în partea respingerii solicitărilor SRL „N.Gorgan” privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari.

Pe marginea cererii de chemare în judecată a fost depusă și Referință (f.d. 66-67). Astfel, potrivit referinței se menționează că la 03.02.2022, SRL „N.Gorgan” a adresat

Consiliului local Coșnița prima solicitare privind schimbarea destinației terenurilor pentru exploatarea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, în acest sens fiind efectuată plata la conturile Primăriei cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor din circuit.

Solicitarea reclamantului a fost pusă spre soluționare la ședința consiliului din 31.03.2022, însă fiind supus aprobării, proiectul de decizie nu a acumulat numărul necesar de voturi.

La 06.05.2022 reclamantul a înregistrat repetat solicitarea cu privire la examinarea aceluiași subiect. La 13.06.2022, proiectul de decizie fiind supus examinării în cadrul ședinței consiliului, la fel nu a acumulat numărul necesar de voturi pentru a fi aprobat, acest fapt fiind comunicat reclamantului.

Ulterior, susține că la 23.08.2022 reclamantul a adresat Consiliului o cerere cu același subiect, precum în cererea din 03.02.2022 și cea din 06.05.2022, însă aceasta fiind studiată în cadrul ședinței de lucru a comisiilor de specialitate în procesul de examinare a proiectelor de decizii pentru ședința consiliului din 05.10.2022, consilierii au fost informați de către autorul proiectului de decizie, Al. Gafeli despre prevederile Codului administrativ privind examinarea petițiilor cu același subiect și ulterior, la aprobarea ordinii de zi în cadrul ședinței Consiliului, subiectul dat nu a fost pus pentru examinare.

În acest sens a făcut trimitere la prevederile art. 80 din Codul administrativ, (2) În cazul în care un petiționar adresează aceleași autorități publice mai multe petiții cu același obiect, acestea se conexează, petiționarul urmând să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate petițiile depuse. (3) Dacă după expedierea răspunsului se depune o nouă petiție de același petiționar, cu același obiect, aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.

Suplimentar se invocă faptul că, la întocmirea contractului pentru atribuirea în folosință a sectorului de subsol pentru extragerea substanțelor minerale nr.2 din 12.05.2021 semnat între Ministerul agriculturii, dezvoltării regionale și mediului și SRL „N.Gorgan”, a fost utilizat contractul de arendă al terenurilor agricole nr.01/11-21, semnat la 23.11.2021 între BMO Grup și SRL „N.Gorgan” privind arendarea terenului cu nr/cadastral ***** cu suprafața de 1.0959 ha, contract care nu a fost înregistrat la Primăria Coșnița, pînă la semnarea contractului încheiat cu Ministerul agriculturii, dezvoltării regionale și mediului.

Astfel generalizând cele relatate supra, consideră că Primăria Coșnița raionul Dubăsari cît și Consiliul local Coșnița au acționat corect, respectînd prevederile legislației, din care considerente a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată depusă de SRL „N. Gorgan” împotriva Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari și

Primăria comunei Coșnița, raionul Dubăsari cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil, ca neîntemeiată.

La întrebarea instanței privind contractul încheiat la 23.11.2021 între BMO Grup și SRL „N.Gorgan” privind arendarea terenului cu nr/cadastral *****, a răspuns că îl consider ilegal, deoarece contractul nu a fost înregistrat la Primăria comunei Coșnița, raionul Dubăsari. Totodată a răspuns că despre contractul încheiat la 01.06.2022 între BMO Grup și SRL „N. Gorgan” privind arendarea terenului cu nr/cadastral *****, înregistrat la Primăria Coșnița, raionul Dubăsari la 22.06.2022, a aflat despre existența acestuia la data înregistrării contractului la Primăria Coșnița, raionul Dubăsari, la data de 22.06.2022.

Ulterior, Reprezentantul pârâtului Primăria Coșnița, raionul Dubăsari – Primarul Gafeli Alexei, fiind citat legal, în ședința de judecată din 18.01.2023 nemotivat nu s-a prezentat.

Pe marginea cererii Reprezentantului pârâtului Primăria Coșnița privind amânarea examinării cauzei din 18.01.2023, expusă în telefonograma anexată la materialele cauzei (f.d. 110) în care a invocat necesitatea contractării unui avocat, instanța a respins cererea acestuia ca neîntemeiată. Or, materialele cauzei atestă că atât citația privind înștiințarea de participare la examinarea cauzei pentru ședința judiciară din 18.01.2023 cât și cererea de concretizare depusă de reclamant, a fost recepționată de Primăria Coșnița la - 16.01.2023 (f.d. 111).

Astfel, avînd în vedere că Reprezentantul pîrîtului Primăria Coșnița nu a prezentat instanței motive temeinic justificate privind imposibilitatea participării la ședința judicioară din 18.01.2023, călăuzindu-se de prevederile **art.218 lit.d) Cod administrativ**, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în lipsa acestuia. Or, pîrîtul Primăria Coșnița, raionul Dubăsari a dispus de suficient timp pentru contractarea unui avocat, pe cînd la cererea de amînare solicitată, de către Reprezentantul pîrîtului Primăria Coșnița, nu au fost prezentate motive temeinic justificate privind imposibilitatea contractării unui avocat.

Aprecierea instanței:

Studiind cererea de chemare în judecată, apreciind probele administrate în ședința de judecată, ținînd cont de caracterul raportului juridic dintre părți, legea aplicabilă și circumstanțele stabilite care au importanță pentru soluționarea cauzei, instanța de judecată ajunge la concluzia temeiniciei acțiunii în varianta concretizată, astfel acțiunea urmează a fi admisă, din următoarele considerente.

Potrivit art.1 alin.(1) din Codul administrativ, legislația administrativă reprezintă cadrul juridic principal prin care se asigură reglementarea raporturilor administrative la îndeplinirea activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia.

Reieșind din sensul art. 3 din Codul administrativ, legislația administrativă are drept scop reglementarea procedurii de îndeplinire a activității administrative și a controlului judecătoresc asupra acesteia, în vederea asigurării respectării drepturilor și a libertăților prevăzute de lege ale persoanelor fizice și juridice, ținându-se cont de interesul public și de regulile statului de drept.

Art.5 din Codul administrativ stabilește că, activitatea administrativă reprezintă totalitatea actelor administrative individuale și normative, a contractelor administrative, a actelor reale, precum și a operațiunilor administrative realizate de autoritățile publice în regim de putere publică, prin care se organizează aplicarea legii și se aplică nemijlocit legea.

Potrivit art.9 alin.(2) din Codul administrativ, prin cerere se solicită emiterea unui act administrativ individual sau efectuarea unei operațiuni administrative.

Conform art.10 alin.(1) din Codul administrativ, actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.

Noțiunea „act administrativ” este reglementată atât în art.10 din Codul administrativ, cât și în Rezoluția (77) 31 „Cu privire la protecția individului față de actele autorităților administrative”, adoptată de Comitetul de Miniștri al Consiliului Europei la 28 septembrie 1997. Ținând seama de prevederile menționate, actul administrativ poate fi definit ca fiind un act unilateral, cu caracter normativ sau individual, adoptat sau emis de către o autoritate publică sau de o persoană privată împuternicită prin lege sau printr-un act administrativ, în mod unilateral, în baza și în vederea exercitării legii, pentru nașterea, modificarea sau stingerea unor raporturi juridice de drept administrativ.

Conform art.17 din Codul administrativ, drept vătămat este orice drept sau libertate stabilit/stabilită de lege căruia/căreia i se aduce atingere prin activitate administrativă.

În conformitate art. 20 din Codul administrativ, dacă printr-o activitate administrativă se încalcă un drept legitim sau o libertate stabilită prin lege, acest drept poate fi revendicat printr-o acțiune în contencios administrativ, cu privire la care decid instanțele de judecată competente pentru examinarea procedurii de contencios administrativ, conform prezentului cod.

Conform art.21 alin.(2) și (3) din Cod administrativ, exercitarea atribuțiilor legale nu poate fi contrară scopului pentru care acestea au fost reglementate. Autoritățile publice

și instanțele de judecată competente nu pot dispune limitarea exercitării drepturilor și a libertăților persoanelor decât în cazurile și în condițiile expres stabilite de lege.

Potrivit art.23 alin.(1) - (3) din Cod administrativ, autoritățile publice și instanțele de judecată competente acționează respectând principiul egalității și nediscriminării. Autoritățile publice și instanțele de judecată competente trebuie să trateze în mod egal persoanele aflate în situații similare. Orice diferență de tratament trebuie justificată în mod obiectiv. Atât în cadrul procedurii administrative, cât și în cadrul procedurii de contencios administrativ sau ca rezultat al acestora, nici o persoană nu poate beneficia de privilegii, nu poate fi dezavantajată, lipsită de drepturi sau scutită de obligații pe motiv de rasă, origini familiale, sex, limbă, cetățenie, apartenență etnică, religie, convingeri politice sau ideologice, educație, situație economică, condiție socială.

Conform art.39 din Codul administrativ, controlul judecătoresc al activității administrative este garantat și nu poate fi îngrădit. Orice persoană care revendică un drept vătămat de către o autoritate publică în sensul art.17 sau prin nesoluționarea în termenul legal a unei cereri se poate adresa instanței de judecată competente.

Conform art. 189 alin. (1) Cod administrativ, orice persoană, care revendică încălcarea unui drept al său prin activitatea administrativă a unei autorități publice, poate înainta o acțiune în contencios administrativ.

Conform art. 206 alin. (1) lit.a) și lit.b) Cod administrativ, o acțiune în contencios administrativ poate fi depusă pentru: anularea în tot sau în parte a unui act administrativ individual (acțiune în contestare); obligarea autorității publice să emită un act administrativ individual (acțiune în obligare).

Potrivit art. 208 alin. (1) și alin.(3) Cod administrativ, în cazurile prevăzute de lege, până la înaintarea acțiunii în contencios administrativ, se va respecta procedura prealabilă. **Dacă procedura prealabilă nu este prevăzută de lege, acțiunea în obligare se admite numai în cazul în care reclamantul a depus anterior la autoritatea publică competentă o cerere de emitere a actului administrativ individual.**

În conformitate cu prevederile art.195 din Codul administrativ, procedura acțiunii în contenciosul administrativ se desfășoară conform prevederilor prezentului cod. Suplimentar se aplică corespunzător prevederile Codului de procedura civilă, cu excepția art.169-171.

În conformitate cu art. 117 alin. (1) CPC, probe în pricini civile sunt elementele de fapt, dobândite în modul prevăzut de lege, care servesc la constatarea circumstanțelor ce justifică pretențiile și obiecțiile părților, precum și altor circumstanțe importante pentru justa soluționare a pricinii.

(2) **În calitate de probe în cauze civile se admit elementele de fapt constatate din explicațiile părților și ale altor persoane interesate în soluționarea cauzei, din**

depozițiile martorilor, din înscrisuri, probe materiale, înregistrări audio-video, din concluziile experților.

Potrivit art. 121 CPC, instanța judecătorească reține spre examinare și cercetare numai probele pertinente care confirmă, combat ori pun la îndoială concluziile referitoare la existența sau inexistența de circumstanțe, importante pentru soluționarea justă a cazului.

Potrivit art. 224 alin. (1) lit. b) din Codul administrativ, examinând acțiunea în contencios administrativ, instanța de judecată în baza unei acțiuni în obligare, anulează în tot sau în parte actul administrativ individual de respingere a solicitării sau o eventuală decizie adoptată în procedura prealabilă și obligă autoritatea publică să emită un act administrativ individual, dacă revendicarea pretenției reclamantului de emitere a actului este întemeiată;

Din materialele dosarului și explicațiile părților s-au stabilit următoarele circumstanțe importante pentru soluționarea cauzei.

La **03.02.2022**, reclamantul SRL „N. Gorgan” a adresat către Consiliul local Coșnița, raionul Dubăsari o cerere prin care a solicitat schimbarea destinației terenurilor agricole cu numerele cadastrale: *****, *****, *****, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, cu suprafața totală de 6,5823 ha, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în teren pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, cerere care a fost înregistrată în secretariatul Primăriei Coșnița, raionul Dubăsari cu nr.21/02/1/12 (f.d. 68 din cadrul dosarului administrativ prezentat de părțile pârâte).

În susținerea cererii privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor, reclamantul a prezentat Dosarul privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole ce aparțin SRL „N. Gorgan” în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari (f.d. 18-61).

Prin Ordinile de plată cu nr.559 din 20.01.2022 și nr.571 din 04.02.2022, la conturile Primăriei Coșnița, de către reclamantul SRL „N. Gorgan”, a fost transferată suma (concretizată în ședința de judecată) în mărime de 761850,78 lei - cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor din circuit (f.d.73-74 din cadrul dosarului administrativ).

Cererea reclamantului SRL „N. Gorgan” a fost pusă spre soluționare la ședința Consiliului din 31.03.2022, însă fiind supus aprobării, proiectul de decizie nu a acumulat numărul necesar de voturi, fapt reflectat în procesul-verbal nr.2 din 31.03.2022 a ședinței ordinare a Consiliul local Coșnița, raionul Dubăsari (f.d. 75-76 din cadrul dosarului administrativ).

Din explicațiile părților date în cadrul ședinței judiciare, cât și din procesul verbal menționat, rezultă că Reprezentantul SRL „N. Gorgan” a participat la ședința Consiliului din 31.03.2022, însă copia deciziei adoptată de Consiliu la ședința din 31.03.2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș, nu i-a fost expediată reclamantului SRL „N. Gorgan”.

La 06.05.2022, reclamantul SRL „N. Gorgan” a adresat repetat Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari cerere privind modificarea destinației terenurilor agricole cu numerele cadastrale: *****; *****; *****, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, cu suprafața totală de 6,5823 ha, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în teren pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, cerere care a fost înregistrată în secretariatul Primăriei Coșnița, raionul Dubăsari cu nr.42/02/1/09 (f.d. 78 din cadrul dosarului administrativ).

Cererea reclamantului SRL „N. Gorgan” a fost pusă spre examinare la ședința consiliului din 13.06.2022, însă fiind supus aprobării, proiectul de decizie nu a acumulat numărul necesar de voturi, fapt reflectat în procesul-verbal nr.3 din 13.06.2022 a ședinței ordinare a Consiliul local Coșnița, raionul Dubăsari (f.d. 79-80 din cadrul dosarului administrativ).

La ședința Consiliului din 13.06.2022 Reprezentantul SRL „N. Gorgan” nu a participat și nici nu a fost informat cu decizia adoptată de Consiliu la ședința din 13.06.2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș.

La 23.08.2022, reclamantul SRL „N. Gorgan” a adresat repetat Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari cerere privind modificarea destinației terenurilor agricole cu numerele cadastrale: *****; *****; *****, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, cu suprafața totală de 6,5823 ha, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în teren pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, cerere care a fost înregistrată în secretariatul Primăriei Coșnița, raionul Dubăsari cu nr.88/02/1/09 (f.d. 82-83 din cadrul dosarului administrativ).

În susținerea cererii privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor, reclamantul a prezentat copiile ordinelor de plată cu nr.559 din 20.01.2022 și nr.571 din 04.02.2022, prin care se atestă că reclamantul SRL „N. Gorgan” a transferat la conturile Primăriei Coșnița, suma în mărime de 761850,78 lei - cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor din circuit, cât și copiile proiectelor de exploatare, inclusiv Dosarul privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole ce aparțin SRL „N.

Gorgan” în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari.

Potrivit explicațiilor depuse de Reprezentanții părților în cadrul ședinței judiciare, instanța reține că, cererea reclamantului SRL „N. Gorgan” din 23.08.2022, fiind studiată în cadrul ședinței de lucru a comisiilor de specialitate în procesul de examinare a proiectelor de decizii pentru ședința Consiliului din 05.10.2022, consilierii au fost informați de către autorul proiectului de decizie, Alexei Gafeli despre prevederile Codului administrativ privind examinarea petițiilor cu același subiect. Ulterior, la aprobarea ordinii de zi în cadrul ședinței Consiliului din 05.10.2022, cererea reclamantului SRL „N. Gorgan” din 23.08.2022 nu a fost pusă pentru examinare.

Din explicațiile reprezentantului reclamantului date în cadrul ședinței judiciare rezultă că acesta a participat la ședința Consiliului din 05.10.2022, însă despre rezultatul adoptat pe marginea cererii depuse la 23.08.2022 a fost informat verbal, un careva răspuns în formă scrisă în partea respingerii cererii SRL „N. Gorgan” din 23.08.2022 privind schimbarea destinației terenurilor, nu a primit.

La 24.10.2022, reclamantul SRL „N. Gorgan” a depus la sediul instanței cerere împotriva Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari și Primăria comunei Coșnița, raionul Dubăsari cu privire la obligarea emiterii actului administrativ individual favorabil (f.d. 10-13).

La 16 ianuarie 2023, prin intermediul Secției de evidență și documentare procesuală, cu nr. 404, a parvenit cererea reclamantului cu privire la concretizarea cerințelor din cererea de chemare în judecată (f.d. 109).

Astfel prin cererea de concretizare a pretențiilor din 16.01.2023, reprezentantul reclamantului a solicitat admiterea acțiunii în varianta concretizată cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

- Anularea deciziilor Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 Cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, ca fiind ilegale.

- Obligarea Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari să emită la numele SRL „N.Gorgan”, c/f 100360010905, Decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha; ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N.Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip –

prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatare miniere.

În acest sens, instanța apreciază că cererea de chemare în judecată a fost depusă de reclamant cu respectarea competenței jurisdicționale și materială, cât și a termenului de adresare în instanța de judecată.

Potrivit art.219 alin.(1) – (3) din Codul administrativ, instanța de judecată este obligată să cerceteze starea de fapt din oficiu în baza tuturor probelor legal admisibile, nefiind legată nici de declarațiile făcute, nici de cererile de solicitare a probelor înaintate de participanți.

Din actele cauzei rezultă cu certitudine faptul că, reclamantul SRL „N.Gorgan” contestă deciziile Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 Cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, **ca fiind ilegale, cu obligarea** Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari să emită Decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha; ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N.Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatare miniere.

Potrivit art.93 din Codul administrativ, care stabilește sarcina probațiunii, se reține că, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția. Prin derogare de la prevederile alin.(1), fiecare participant probează faptele atribuite exclusiv sferei sale. Reglementări suplimentare sau derogatorii sînt admisibile doar în baza prevederilor legale.

Astfel, în cadrul examinării cauzei, cît și din analiza materialelor pricinii s-a stabilit cu certitudine că, SRL „N.Gorgan” este proprietar al terenurilor agricole cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari (f.d. 21-24).

La 21.11.2021, între proprietarul BMO Grup și SRL „N.Gorgan” denumit arendaș a fost încheiat contractul de arendă a terenului cu nr/cadastral ***** cu suprafața de 1.0959 ha pe un termen de 2 ani, care potrivit clauzei de la pct. 4.2 lit.(b) a contractului menționat, **arendașul are dreptul să exploateze terenul pentru exploatare miniere, inclusiv să schimbe destinația terenului, acordul proprietarului fiind exprimat prin semnarea contractului încheiat (f.d. 27-28).**

La 01.06.2022 între proprietarul BMO Grup și SRL „N.Gorgan” denumit arendaș a fost încheiat un nou contract dearendă a terenului cu nr/cadastral ***** cu suprafața de 1.0959 ha pe un termen de 2 ani, care potrivit clauzei de la pct. 4.2 lit.(b) din contractul menționat, arendașul SRL „N.Gorgan” are dreptul să exploateze terenul pentru exploatarea miniere, inclusiv să schimbe destinația terenului, acordul proprietarului fiind exprimat prin semnarea contractului încheiat (f.d. 98-100).

Contractul încheiat la 01.06.2022 între BMO Grup și SRL „N.Gorgan” privind arendarea terenului cu nr/cadastral ***** cu suprafața de 1.0959 ha, a fost înregistrat la Primăria Coșnița, raionul Dubăsari la 22.06.2022, fapt recunoscut în cadrul ședinței judiciare de către Reprezentantul Primăriei Coșnița – Alexei Gafeli, care la întrebarea instanței a menționat că despre înregistrarea contractului încheiat la 01.06.2022 între BMO Grup și SRL „N.Gorgan” privind arendarea terenului cu nr/cadastral *****, a aflat la data înregistrării acestuia – 22.06.2022.

Art. 11 din Codul Administrativ prevede categoriile actelor administrative individuale. Astfel, actele administrative individuale pot fi :

- a) acte defavorabile – actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat;
- b) acte favorabile – actele care creează destinatarilor săi un beneficiu sau un avantaj de orice fel.

Conform art.31 din Codul Administrativ, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate.

În detalierea acestui principiu, vine art.118 alin.(1) Codul administrativ, care statuează că, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

Alineatul (2) al aceluiași articol stabilește că, motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde: a) motivarea în drept - temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul; b) motivarea în fapt - oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul; c) în cazul actelor administrative defavorabile - o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.

Iar alineatul (3) al aceluiași articol prevede că, motivarea completă este obligatorie, este parte integrantă a actului administrativ individual și condiționează legalitatea acestuia.

Conform art.32 din Codul Administrativ, (1) Procedura administrativă se structurează astfel încât participanții să poată înțelege fiecare etapă a procedurii. Dacă este necesară contribuția unui participant, acestuia i se comunică neîntârziat, într-un limbaj clar și ușor de înțeles, acțiunile care trebuie întreprinse. (2) În condițiile legii, autoritățile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

La caz, instanța de judecată reține că, obiectul material al prezentei acțiuni de contencios administrativ îl constituie verificarea legalității deciziilor Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole, în alte categorii de terenuri și obligarea la emiterea, în temeiul cererii depusă de SRL N Gorgan a deciziei cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha și ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri, în conformitate cu prevederile legale.

În sensul enunțat, instanța reține că, potrivit cererilor din 03.02.2022, 06.05.2022 și 23.08.2022 SRL „N. Gorgan” a solicitat modificarea destinației terenurilor agricole cu numerele cadastrale: *****; *****; ***** , amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, cu suprafața totală de 6,5823 ha, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în teren pentru extragerea zăcămîntului de nisip – prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari (f.d 68, 78, 82).

Prin deciziile Consiliului local Coșnița din 31.03.2022, 13.06.2022 și 05.10.2022 au fost respinse solicitările reclamantului SRL „N. Gorgan” privind schimbarea destinației terenurilor agricole cu numerele cadastrale: *****; *****; ***** , amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în teren pentru extragerea zăcămîntului de nisip – prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari.

În prim plan, instanța evidențiază că, potrivit Dosarului administrativ prezentat de partea pîrîită, la materialele dosarului administrativ nu se regăsesc deciziile Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 în partea respingerii solicitărilor reclamantului privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole menționate, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămîntului de nisip-prundiș din extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, desi, potrivit explicațiilor părților cît și

proceselor verbale ale ședințelor Consiliului local Coșnița din 31.03.2022 și 13.06.2022, anexate la dosarul administrativ, rezultă că cererile reclamantului SRL „N. Gorgan” privind schimbarea destinației terenurilor agricole cu numerele cadastrale: *****, *****, *****, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, în teren pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, **au constituit obiect de examinare.**

Astfel, potrivit proceselor-verbale ale ședinței Consiliului local Coșnița din 31/03/2022, 13/06/2022, cât și din explicațiile părților date în cadrul ședinței judiciare, rezultă că reclamantului i-au fost respinse cererile din 03.02.2022 și din 06.05.2022, deoarece fiind supus examinării proiectul de decizie nu a acumulat numărul necesar de voturi pentru a fi aprobat. În partea cererii reclamantului din 23.08.2022 privind schimbarea destinației terenurilor, instanța reține că la ședința Consiliului din 05.10.2022 cererea reclamantului nu a fost pusă pentru examinare.

Urmare, instanța de judecată constată că careva acte în acest sens, adoptate de Consiliul local Coșnița în ședințele din 31/03/2022, 13/06/2022, cât și 05.10.2022 cu privire la respingerea solicitării reclamantului privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole, în alte categorii de terenuri, la materialele cauzei lipsesc.

Conform art.119 din Codul Administrativ, (1) Conținutul unui act administrativ individual trebuie să fie suficient de cert. (2) **Un act administrativ individual poate fi emis în scris, verbal sau prin comportament concludent. Forma actului administrativ individual este aleasă de autoritatea publică care emite actul administrativ în baza dreptului discreționar corespunzător obligațiilor sale.**

Față de constatările factice expuse, cât și rezultând din explicațiile părților, instanța de judecată reține că actul administrativ individual defavorabil adoptat la ședințele Consiliului local Coșnița din 31/03/2022, 13/06/2022 cât și 05.10.2022 în partea respingerii cererii reclamantului SRL „N. Gorgan” privind schimbarea destinației terenurilor, a fost adoptată verbal. Or, de către autoritatea pârâtă, la dosarul administrativ prezentat instanței nu au fost anexate careva decizii în sensul enunțat întocmite în formă scrisă.

În acest sens, instanța consideră pertinent să menționeze că, legalitatea ca principiu de bază al statului de drept, presupune conformitatea normei sau a actului juridic cu normele superioare care stabilesc condiții de procedură. Importanța principiului legalității presupune ca legea să fie respectată, această exigență existând nu doar pentru indivizi, dar în mod egal și pentru autoritățile publice și private. În măsura în care legalitatea vizează actele agenților publici, exigența este ca aceștia să acționeze în limita atribuțiilor care le-au fost conferite.

Având în vedere că, potrivit reglementărilor de la **art. 31 din Codul Administrativ, actele administrative individuale și operațiunile administrative trebuie să fie emise în formă scrisă și să fie motivate**, instanța de judecată constată că în speță nu a fost respectată procedura de emitere a actului în conformitate cu competențele și normele materiale, din care considerent ajunge la concluzia constatării ilegalității actelor adoptate de Consiliul local Coșnița la 31/03/2022, 13/06/2022 și 05.10.2022 în partea respingerii cererii reclamantului SRL „N. Gorgan” privind schimbarea destinației terenurilor, din următoarele considerente.

Potrivit art.6 alin.(1) din Codul administrativ, procedura administrativă este activitatea autorităților publice cu efect în exterior, îndreptată spre examinarea condițiilor, pregătirea și emiterea unui act administrativ individual, spre examinarea condițiilor, pregătirea și încheierea unui contract administrativ sau examinarea condițiilor, pregătirea și întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică. (2) Emiterea unui act administrativ individual, încheierea unui contract administrativ sau întreprinderea unei măsuri strict de autoritate publică sînt părți ale procedurii administrative.

Art. 29 alin.(1), (2), (3) Cod administrativ stipulează, că orice măsură întreprinsă de autoritățile publice prin care se afectează drepturile sau libertățile prevăzute de lege trebuie să corespundă principiului proporționalității. O măsură întreprinsă de autoritățile publice este proporțională dacă: a) este potrivită pentru atingerea scopului urmărit întemeiul împuternicirii atribuite prin lege; b) este necesară pentru atingerea scopului; c) este rezonabilă. Măsura întreprinsă de autoritățile publice este una rezonabilă dacă ingerința produsă prin ea nu este disproporționată în raport cu scopul urmărit.

Art 31 Cod administrativ stabilește că, actele administrative individuale și operațiunile administrative scrise trebuie să fie motivate. Art.32 alin.(2), care stabilește că în condițiile legii, autoritățile publice trebuie să asigure participarea neîngrădită la procedura administrativă a persoanelor interesate.

Art. 94 alin.(1) Cod administrativ stabilește că, înainte de emiterea unui act administrativ individual defavorabil pentru un participant sau înainte de respingerea unui act administrativ individual favorabil, participantul are dreptul să fie audiat în legătură cu faptele și circumstanțele relevante pentru actul ce urmează a fi emis.

Potrivit art.117 Cod administrativ stabilește modul de îndeplinire a cerințelor legale privind cvorumul și majoritatea necesară emiterii unui act administrativ individual de către organele colegiale se consemnează în procesul-verbal al ședinței de către persoana care prezidează ședința sau de altă persoană competentă potrivit legii. Opiniile minoritare se consemnează separat.

Potrivit art.118 alin.(1) Cod administrativ, motivarea este operațiunea administrativă prin care se expun considerentele care justifică emiterea unui act

administrativ individual. În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar.

Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii. (2) Motivarea completă a unui act administrativ individual cuprinde:

- a) motivarea în drept – temeiul legal pentru emiterea actului administrativ, inclusiv formele procedurale obligatorii pe care se bazează actul;
- b) motivarea în fapt – oportunitatea emiterii actului administrativ, inclusiv modul de exercitare a dreptului discreționar, dacă este cazul;
- c) **în cazul actelor administrative defavorabile – o descriere succintă a procedurii administrative care a stat la baza emiterii actului: investigații, probe, audieri, opinii ale participanților contrare conținutului final al actului etc.**

În motivare se indică temeiurile esențiale de drept și de fapt pe care le-a luat în considerare autoritatea publică pentru decizia sa. Din motivarea deciziilor discreționare trebuie să poată fi recunoscute și punctele de vedere din care autoritatea publică a reieșit la exercitarea dreptului discreționar. Motivarea trebuie să se refere și la argumentele expuse în cadrul audierii.

În această ordine de idei instanța stabilește că, contrar exigențelor imperative din normele menționate supra, actele administrative individuale defavorabile emise verbal la ședințele Consiliului local Coșnița din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05.10.2022 în partea respingerii cererii reclamantului SRL „N. Gorgan” privind schimbarea destinației terenurilor, nu corespund procedurii administrative expres prevăzute de Codul administrativ. Or, pentru a fi un act administrativ legal – actele emise la ședința Consiliului local Coșnița din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05.10.2022 urmau a fi emise în formă scrisă, cu respectarea procedurii administrative, pe când la examinarea cererilor reclamantului, de către autoritatea reprezentativă nu au fost consemnate circumstanțele faptice concrete supuse examinării la ședințele Consiliului din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05.10.2022.

Nu în ultim rînd instanța de judecată ține să menționeze că la examinarea cererilor reclamantului, părții pîrîte - Consiliului local Coșnița i-a revenit obligația de a raporta circumstanțele faptice la normele de drept invocate, obligații care nu au fost respectate în speță.

Subsecvent, instanța stabilește că cererile reclamantului SRL „N. Gorgan” au fost respinse în mod generic, fără a fi supuse unor analize, aprecieri, cu enumerarea unor norme de drept, care să corespundă principiului transparenței și comprehensibilității.

Mai mult, la ședința Consiliului local Coșnița din 05.10.2022 reprezentantului reclamantului nici nu i-a fost oferit, reprezentantului reclamantului, dreptul de a face careva explicații, așa încît din însăși explicațiile reprezentatului pîrîtului Primăria Coșnița - Primarul Alexei Gafeli rezultă că, fiind studiată cererea reclamantului depusă la 23.08.2022, în cadrul ședinței de lucru a comisiilor de specialitate în procesul de examinare a proiectelor de decizii pentru ședința consiliului din 05.10.2022, consilierii au fost informați de către autorul proiectului de decizie, Alexei Gafeli despre prevederile Codului administrativ cu privire la examinarea petițiilor cu același subiect, iar ulterior, la aprobarea ordinii de zi în cadrul ședinței Consiliului, cererea reclamantului din 23.02.2022 nici nu a fost pusă pentru examinare, fiind invocate prevederile art. 80 din Codul administrativ (2) În cazul în care un petiționar adresează aceleași autorități publice mai multe petiții cu același obiect, acestea se conexează, petiționarul urmînd să primească un singur răspuns care trebuie să facă referire la toate petițiile depuse. (3) Dacă după expedierea răspunsului se depune o nouă petiție de același petiționar, cu același obiect, aceasta nu se examinează și se conexează la dosarul inițial.

Analizînd circumstanțele de fapt ale speței în raport cu normele legale citate, instanța conchide că pîrîții au interpretat eronat legea precum că reclamantul s-ar fi adresat cu mai multe petiții cu același obiect, acestea urmînd a fi conexe. Or, circumstanțele din speța dată, elucidate în cadrul ședinței judiciare nu cad sub incidența prevederilor art. 80 alin.(2) Cod administrativ. Respectiv, instanța de judecată conchide că cererea reclamantului SRL „N. Gorgan” din 23.08.2022 urma să fie pusă spre examinare la ședința Consiliului local Coșnița din 05.10.2022, petiționarul urmînd să primească răspuns la cererea sa, pe cînd din însăși explicațiile părții pîrîte date în cadrul ședinței judiciare, rezultă că Consiliul local Coșnița, raionul Dubăsari nici nu a pus cererea pentru a fi examinată.

Totodată instanța de judecată nu poate reține ca fiind incidente în speța dată prevederile art. 80 alin.(3) Cod administrativ și din motiv că, pe marginea cererilor anterior depuse de către reclamant, la 03.02.2022 și 05.06.2022, Consiliul local Coșnița nu a expediat în adresa reclamantului SRL N. Gorgan un răspuns pe marginea respingerii cererilor, ca să fie creată premisa depunerii prin cererea din 23.08.2022 a cererii cu același pachet de acte în partea cererii privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul satului Coșnița, raionul Dubăsari. Prin urmare, instanța reține în speța circumstanțe și fapte care indică la obligația Consiliului de a pune spre examinare cererea reclamantului din 23.08.2022 și nu de a decide conexarea acesteia la dosarul inițial.

În această ordine de idei instanța mai ține să menționeze că răspunsurile pe marginea deciziilor Consiliu local Coșnița emise la 31/03/2022, 13/06/2022 în partea respingerii cererii reclamantului privind schimbarea destinației terenurilor, au fost expediate mult mai târziu decât termenul prevăzut de lege. În același timp, instanța reține că răspunsurile anexate la Dosarul administrativ și anume din 04.05.2022 cu nr. 115 din care rezultă că Primarul Alexei Gafeli informează reclamantul cu privire la rezultatul ședinței Consiliului din 31.03.2022, fiindu-i expediat în adresa acestuia copia procesului-verbal al ședinței Consiliului din 31.03.2022 – acesta este emis și semnat de Primarul comunei Coșnița, raionul Dubăsari, iar în partea răspunsului din 20.06.2022 cu nr.155 prin care reclamantul a fost informat despre rezultatul examinării cererii prin care în ședința consiliului din 13.06.2022, proiectul de decizie nu a acumulat numărul necesar de voturi, este emis de viceprimarul comunei Coșnița, raionul Dubăsari Alexandru Grigoraș (f.d. 77, 81).

Astfel pe marginea răspunsurilor menționate, instanța precizează că, potrivit prevederilor art.61 alin.(1) - (4) a Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, activitatea autorităților administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, precum și a celor din cadrul unității teritoriale autonome cu statut juridic special este supusă controlului administrativ în temeiul Constituției, al prezentei legi și al altor acte legislative.

Controlul administrativ al activității autorităților administrației publice locale vizează respectarea Constituției, a tratatelor internaționale la care Republica Moldova este parte, a prezentei legi și a altor acte normative atât de către autoritățile administrației publice locale de nivelurile întâi și al doilea, cât și de către funcționarii acestora.

Controlul administrativ include controlul legalității și controlul oportunității activității autorităților administrației publice locale. Controlul administrativ se efectuează din oficiu sau la cerere.

La rîndul său, art.14 din Legii nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală reglementează competențele de bază ale consiliilor locale, astfel, potrivit alin.(1) Consiliul local are drept de inițiativă și decide, în condițiile legii, în toate problemele de interes local, cu excepția celor care țin de competența altor autorități publice. La fel, alin. (2) indică că, printre competențele pe care le realizează consiliul local se regăsesc: (...); b) administrează bunurile domeniului public și ale celui privat ale satului (comunei), orașului (municipiului); c) decide în privința actelor juridice de administrare privind bunurile domeniului public al satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, precum și privind serviciile publice de interes local, în condițiile legii; e) decide atribuirea și schimbarea destinației terenurilor proprietate a satului (comunei), orașului (municipiului), după caz, în condițiile legii; (...).

Pe de altă parte, potrivit art.26 alin.(1) din aceeași Lege, **primarul este autoritatea reprezentativă a populației unității administrativ-teritoriale și executivă a consiliului local. El participă la ședințele consiliului local și are dreptul să se pronunțe asupra tuturor proiectelor și problemelor supuse dezbaterilor, fără drept de vot.**

Subsecvent, din interpretarea art.29 din aceeași Lege, se deduc atribuțiile de bază ale primarului certe și clare, pe când potrivit art.53 alin.(1) Cod administrativ, competența reprezintă totalitatea atribuțiilor acordate autorităților publice sau persoanelor din cadrul acestora prin lege sau alte acte normative.

Astfel, din analiza dispozițiilor Legii privind administrația publică locală, a Legii privind statutul alesului local, precum și a Legii privind descentralizarea administrative nr.435 din 28.12.2006, rezultă că, primarul și consiliul local sînt autorități publice ale administrației publice locale care exercită autonomia locală. Însă reieșind din atribuțiile funcționale aceste autorități dispun de competențe și statut juridic distinct care le determină rolul lor la nivel local.

Corespunzător, în speță prezintă relevanță faptul că, cererea reclamantului din 03.02.2022 cu privire la schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, **a fost adresată în mod expres Consiliului local Coșnița**, implicit răspunsul urma a fi eliberat conform competenței stabilite de art.14 din Legea nr.436 din 28.12.2006 privind administrația publică locală, de către Secretarul Consiliului local Coșnița, și nu de către Primarul comunei Coșnița - Alexei Gafeli și viceprimarul comunei Coșnița, raionul Dubăsari (f.d. 77, 81).

Urmare, instanța constată că primarul și viceprimarul comunei Coșnița, raionul Dubăsari în mod eronat și-au arogat atribuțiile Consiliului local Criuleni, fapt care atestă ilegalitatea actelor administrative contestate și din acest punct de vedere. Or, la caz, se atestă că răspunsurile eliberate de către Primarul comunei Coșnița - Alexei Gafeli și viceprimarul comunei Coșnița, raionul Dubăsari Alexandru Grigoraș (f.d. 77, 81) au fost examinate de către o autoritate necorespunzătoare prin încălcarea limitelor de competență.

Potrivit art.225 alin.(2) din Codul administrativ, verificarea exercitării de către autoritatea publică a dreptului discreționar se limitează la faptul dacă autoritatea publică:

- a) și-a exercitat dreptul discreționar;
- b) a luat în considerare toate faptele relevante;
- c) a respectat limitele legale ale dreptului discreționar;

d) și-a exercitat dreptul discreționar conform scopului acordat prin lege.

În succederea raționamentelor enunțate, instanța de judecată menționează că autoritatea publică nu este complet liberă în utilizarea dreptului discreționar. Acțiunea administrativă trebuie să se bazeze pe o decizie discreționară cuvenită, concluzie ce se desprinde, în special, din prevederile art.137 alin.(1) din Codul administrativ, potrivit căreia **autoritățile publice trebuie să acționeze cu bună-credință în limitele legal stabilite și cu respectarea scopului pentru care le-a fost atribuit dreptul.**

Prin urmare, instanța de judecată constată că Consiliul local Coșnița era obligat prin lege să-și exercite discreția, însă fără erori discreționare. Pe cale de consecință, argumentele inserate în referințele semnate de reprezentantii pîrîtului Consiliul raional Criuleni, privitor la legalitatea actelor adoptate, nu rezistă criticii, în situația în care, după cum s-a stabilit mai sus, legalitatea ca principiu de bază al statului de drept, presupune conformitatea normei sau a actului juridic cu normele superioare care stabilesc condiții de procedură privind editarea normelor juridice.

Astfel, analizînd circumstanțele de fapt ale speței în raport cu normele legale citate, instanța conchide că cerința reclamantului este întemeiată, așa încît pîrîții nu au prezentat argumente de natură să răstoarne prezumția de legalitate a actelor contestate, din care considerente pretenția în partea anulării deciziilor emise de Consiliul local Coșnița, r-nul Dubăsari la ședințele din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămîntului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari, se admite ca întemeiată.

Subsecvent soluției la care a ajuns instanța, urmare a declarării ilegalității deciziile Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămîntului de nisip-prundiș din extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, se impune concluzia admiterii acțiunii și în partea cerinței privind obligarea Consiliul local Coșnița, r-nul Dubăsari să emită Decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha și ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămîntului de nisip – prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatarea miniere.

Or, ținînd cont de circumstanțele constatate, instanța de judecată reține că în speță, respectarea integrală de către reclamantul SRL „N. Gorgan” a condițiilor prevăzute de lege

în partea schimbării destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha și ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatarea miniere, interesele reclamantului în desfășurarea activității economice constituind interese patrimoniale protejate de art. 46 din Constituție și art. 1 din Protocolul nr. 1 la Convenția Europeană.

În argumentarea acestei concluzii instanța ține să evidențieze că, la cererea reclamantului adresată Consiliului local Coșnița la 23.08.2022 privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor, reclamantul SRL N. Gorgan a prezentat pentru examinare ordinele de plată cu nr.559 din 20.01.2022 și nr.571 din 04.02.2022, prin care se atestă efectuarea de către reclamant a transferului la conturile Primăriei Coșnița, raionul Dubăsari a sumei în mărime de 761 850,78(Șapte sute șese zeci și unu mii opt sute cincizeci) lei, 78 bani - cu titlu de pierderi ca rezultat al excluderii terenurilor din circuit, copiile proiectelor de exploatare, Dosarul privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole ce aparțin SRL „N. Gorgan” în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari (f.d 18-61), din care rezultă respectarea de către reclamant a cerințelor Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri, conform anexei nr.1 aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1170 din 25.10.2016, fapt ce determină instanța de judecată să concluzioneze că pîrîtul Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari eronat a decis respingerea cererii reclamantului SRL „N. Gorgan” depusă la 23.08.2022 cu privire la schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari.

Or, în susținerea cererii din 23.08.2022, la pachetul de acte privind schimbarea destinației a fost prezentată copia contractului încheiat între BMO Grup și SRL „N. Gorgan” la 01.06.2022 privind arendarea terenului cu nr/cadastral ***** , cu suprafața de 1.0959 ha, înregistrat la Primăria Coșnița, raionul Dubăsari la 22.06.2022, care are relevanță la caz, deoarece **potrivit Acordului din 02.08.2021 reflectat și Raportului de Expertiză din 11.11.2021 drept anexă la Avizul expertizei ecologice de stat, BMO Grup SRL a permis SRL „N.Gorgan” efectuarea lucrărilor de extragerea zăcămintului de nisip prundiș pe terenul cu nr/cadastral ***** , acest accord fiind reflectat și în contractual anterior încheiat cu BMO Grup SRL la 23.11.2021 cît și cel din 01.06.2022.**

Totodată în cadrul examinării cauzei, cât și din analiza materialelor pricinii instanța de judecată a stabilit că, în partea celorlalte terenuri – reclamantul SRL „N.Gorgan” este proprietarul terenurilor agricole cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul s. Coșnița, raionul Dubăsari (f.d. 21-24).

Potrivit art.93 din Codul administrativ, care stabilește sarcina probațiunii, se reține că, fiecare participant probează faptele pe care își întemeiază pretenția.

Astfel, instanța de judecată găsește drept întemeiate argumentele reprezentantului reclamantului SRL „N. Gorgan” în partea susținerii pretenției privind obligarea Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari să emită actul administrativ individual favorabil, așa încât materialele cauzei atestă că reclamantul a respectat atât prevederile art.14 alin.(3) al Legii nr.1308 din 25.09.1997 cu privire la prețul normativ și modul de vânzare-cumpărare a pământului, cât și cerințele Regulamentului cu privire la modul de transmitere, schimbare a destinației și schimb de terenuri, conform anexei nr.1, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr.1170 din 25.10.2016, cât și procedura în partea emiterii actului administrativ individual favorabil cu privire la schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole, în alte categorii de terenuri, Consiliul local Coșnița urmînd să adoptă hotărîrea, respectiv, decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha și ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămîntului de nisip – prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatarea miniere.

În succederea raționamentelor enunțate, avînd în vedere că instanța de judecată a admis pretenția principală cu privire la anularea deciziilor Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămîntului de nisip-prundiș din extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, iar admiterea pretenției de bază atrage drept consecință admiterea pretenției subsecvente, aceasta fiind direct dependentă de prima, instanța de judecată dispune obligarea Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari să emită Decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha și ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămîntului de nisip prundiș, cu trecerea în

categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatarea miniere.

Călăuzindu-se de prevederile art.224 alin.(1) lit.b), 231 alin.(1), 232 alin.(1) Cod administrativ RM, instanța de judecată –

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se admite cererea de chemare în judecată (cerințe concretizate) depusă de SRL „N. Gorgan” împotriva Consiliului local Coșnița, raionul Dubăsari și Primăria comunei Coșnița, raionul Dubăsari cu privire la anularea actelor administrative individuale defavorabile și obligarea emiterii actului administrativ favorabil.

Se anulează ca fiind ilegale deciziile Consiliului local Coșnița, r-nul Dubăsari din 31/03/2022, 13/06/2022 și 05/10/2022 cu privire la respingerea solicitării privind schimbarea categoriei de destinație a terenurilor agricole cu suprafața totală de 6,5823 ha, în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip-prundiș din extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari.

Se obligă Consiliul local Coșnița, r-nul Dubăsari să emită Decizia cu privire la schimbarea destinației terenurilor cu numerele cadastrale: ***** cu suprafața de 1,09882 ha; ***** cu suprafața de 1,0959 ha și ***** cu suprafața de 4,3882 ha, amplasate în extravilanul com. Coșnița, raionul Dubăsari, proprietate privată a SRL „N. Gorgan” și parțial arendate, din categoria de terenuri agricole în alte categorii de terenuri pentru extragerea zăcămintului de nisip – prundiș, cu trecerea în categoria terenului destinat industriei, transporturilor, telecomunicațiilor și altor destinații speciale pentru exploatarea miniere.

Hotărârea cu drept de apel la Curtea de Apel Chișinău în termen de 30 zile din momentul pronunțării, prin intermediul Judecătoriei Criuleni.

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

BOLOGAN Angela