

Dosarul nr.1-3/25
(1-25014493-24-1-04022025)

S E N T I N Ț Ă
În numele Legii

10 octombrie 2025

s. Ustia, r-nul Dubăsari

Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari),
în următoarea componență:
Președinte de ședință, judecător
Grefier

Nicolae Chirilov
Maia Morarescu

juducând în ședință publică, în procedură generală cauza penală în privința lui:

Guzun Eugenia *****, d.n. *****, IDNP *****,
domiciliată în r-nul Dubăsari, sat. *****, cetățean
al Republicii Moldova, căsătorită, pensionară, fără
antecedente penale.

învinuită de comiterea infracțiunii prevăzută de art. 181¹ alin. (1) Cod penal.

Procedura de citare legală efectuată.
Termenul examinării cauzei:-04.02.2025-30.10.2025

c o n s t a t ă :

Guzun Eugenia, se învinuiește de organul de urmărire penală în aceia că la 16.05.2024, Parlamentului Republicii Moldova prin Hotărârea nr.122 a stabilit pentru 20.10.2024 data alegerilor Președintelui Republicii Moldova.

În continuare, ținând cont de actul normativ menționat supra, la 01.08.2024, Comisia Electorală Centrală a anunțat începerea perioadei electorale pentru alegerile prezidențiale și referendumul republican. Totodată, prin aceiași hotărâre a fost aprobat programul calendaristic, în care, potrivit pct.50, s-a decis începerea campaniei electorale din 20.09.2024.

Conform documentelor prezentate Comisiei Electorale Centrale la data de 2 august 2024, Partidul Politic Partidul „Renaștere” (procesul-verbal nr. 8 din 2 august 2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „Renaștere”), Partidul Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei (procesul-verbal nr. 2 din 2 august 2024 al ședinței Biroului Permanent Central al Partidului Politic Forța de Alternativă și de Salvare a Moldovei), Partidul Politic „Șansă” (procesul-verbal nr. 3 din 2 august 2024 al ședinței Biroului Politic al Partidului Politic „Șansă”) și Partidul Politic „Victorie” (procesul-verbal nr. 01/08 din 2 august 2024 al ședinței Biroului Central al Partidului Politic „Victorie”) au convenit la data de 2 august 2024 asupra formării Blocului electoral „Victorie - Победа” pentru participare la alegerile pentru funcția de Presedinte al Republicii Moldova din 20 octombrie 2024. Prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2687 din 7 august 2024, menținută prin hotărâre irevocabilă a Curții Supreme de Justiție, a fost refuzată înregistrarea Blocului electoral „Victorie – Победа” .

Cu toate acestea, părțile componente ale așa zisului bloc electoral, și-au continuat activitatea politică fără o înregistrare corespunzătoare a organului electoral prin activități politice și electorale împotriva candidatului desemnat de partide politice înregistrate legal sau a celor

independenți și implicit prin susținerea candidatului Furtună Victoria, susținută de blocul electoral ne înregistrat „Victorie - Победа”, inclusiv de Ilan Sor.

În aceste împrejurări, în perioada electorală, în special, septembrie - octombrie ale anului 2024, **Guzun Eugenia**, aflându-se în sat. *****, r. Dubăsari, urmărind scopul coruperii electorale a alegătorilor în beneficiul candidatului independent Victoria Furtună, având rolul de executor, de comun cu alte persoane ale căror identitate se află în proces de stabilire, a întreprins acțiuni de dare a bunurilor în vederea determinării alegătorilor Botnari Gheorhi și Botnari Eugenia, să își exercite dreptul electoral în cadrul alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova stabilite pentru 20 octombrie 2024, în favoarea candidatului Furtună Victoria, care era inclusă în buletinul de vot și fiind înregistrat în calitate de concurent electoral și contracandidat față de ceilalți concurenți electorali confirmat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 2941 din 24 septembrie 2024.

Întru realizarea scopului infracțional, dându-și seama de caracterul prejudiciabil al acțiunilor sale, Guzun Eugenia, acționând cu intenție directă și de comun cu alte persoane ale căror identitate se află în proces de stabilire, în interesele așa zisului bloc electoral, Victorie-Pобеда”, susținut de Ilan Sor, în luna octombrie 2024, aproximativ cu două săptămâni până la ziua alegerilor prezidențiale, aflându-se la domiciliul soților Botnari, amplasat în sat. *****, r. Dubăsari, a dat soților Botnari Gheorhi și Botnari Eugenia, bunuri, plasate într-o pungă de culoare neagră, sub formă de produse alimentare în valoare aproximativă de 200 lei (1 litru de ulei vegetal – 29,32 lei; 1kg de orez – 24,01 lei; 1kg de hrișcă – 18,25 lei; 1kg de paste făinoase – 21,88 lei; o conservă de carne – 41,57 lei; o conservă de pește – 24,09 lei; lapte condensate – 41,64 lei și 1kg de bomboane), în scopul determinării acestora să-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale programate, în favoarea candidatului Furtună Victoria.

Astfel, prin acțiunile sale intenționate, Guzun Eugenia *****, a săvârșit infracțiunea prevăzută de art. 181¹ alin. (1) din Codul penal, *coruperea electorală*, adică, *darea de bunuri în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor*.

În cadrul ședinței de judecată din 21 martie 2025, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei în procedură generală în legătură cu nerecunoașterea de către inculpata Guzun Eugenia a vinovăției în comitere infracțiunii prevăzută de art.181¹ alin.(1) Cod penal.

- **Astfel martorul acuzării Botnari Gheorghe**, care fiind preîntâmpinat de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a declarat instanței că o cunoaște pe Guzun Eugenia, nu se află în careva relații de rudenie cu acesta, primul locuiește în s. ***** r-nul Dubăsari împreună cu soția Botnari Eugenia. La domiciliu a fost Guzun Eugenia, câteodată venea și discuta cu soția sa. Într-o zi Guzun Eugenia a fost la domiciliu cu o sacoșă neagră în care era: un pachet de bomboane, crupe, lapte condensat, ulei vegetal o sticlă de 0,5 l, orez un pachet de 900 g, un pachet de hrișcă, paste făinoase la fel era și un pachet de mici. Guzun Eugenia a fost după amiază, fiind în anul 2024, pe timp de vară. Când ultima a venit la domiciliu mai era cu două persoane de gen masculin, persoanele date erau tinere. Dna Guzun Eugenia nu a spus cum îi cheamă, nu i-a prezentat, a vorbit cu aceasta la foișor în ogradă.

La întrebările adresate a menționat că dna Eugenia a fost la domiciliu până la alegeri, posibil cu o săptămână înainte, ultima i-a dat o sacoșă, spunându-i că este un cadou și să-l voteze pe Șor, nu i-a spus ce anume familie concretă să voteze. Pe cazul dat a fost audiat la poliție și susține tot ceea ce a declarat la poliție, atunci a spus adevărul. Pachetul doar i l-a dat nu a scos nimic din el ca să-i arate ceea ce i-a dat. Ulterior s-a uitat cu soția ceea ce era în pachet, bani nu i-a dat, cu persoanele care au venit cu dna Guzun Eugenia nu a vorbit, ei doar stăteau și ascultau, toate discuțiile le-a purtat cu dna Eugenia, în gospodări ultima a stat vreo 30 minute, tot ea cu

acele persoane au venit pe jos, nu a văzut careva transport, a fost la alegeri împreună cu soția și l-a votat pe Șor, în listă era „Ilan Șor”, era partidul lui indicat. A auzit de Furtună Victoria, când Guzun Eugenia a fost la domiciliu a spus să o voteze pe Furtună Victoria, nu a auzit ca Guzun Eugenia să fi fost membru a unui partid, după acesta ultima nu a mai fost la domiciliu, nu i-a spus să vină să participe la careva adunări. Sacoșa cu produsele alimentare au fost consumate, când Guzun Eugenia fusese la domiciliu i-a dat foite „agitație”, ultima a fost până la primul tur de alegeri.

Dna Guzun Eugenia venea de mai ori la ei, dar discuta soția lui Botnari Gheorghe, anterior nu le spune pe cine să voteze, spunând atunci când fusese ultima dată, nu-și aduce aminte bine la vârsta sa, este sigur că Guzun Eugenia a spus pe cine să voteze în momentul când i-a adus pachetul, posibil să fi fost la data de 01.10.2024, poate să fi spus că pachetul este cadou pentru ziua persoanelor în etate, dar nu-și aduce aminte, ultima personal i-a înmănat pachetul, posibil că pachetul i-a fost dat de acei doi băieți, nu a vorbit cu ultimii și nici soția sa, secția de votare din sat este în Casa de Cultură, a fost împreună cu soția, al doilea tur a venit urna mobilă la soția martorului ca să voteze.

- ***Fiind audiat în calitate de martor al acușării, Botnari Eugenia***, care fiind preîntâmpinată de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a specificat că o cunoaște pe Guzun Eugenia nu se află în careva relații de rudenie cu aceasta, prima locuiește împreună cu soțul Botnari Gheorghe. Anul trecut au fost la alegeri, prima dată s-a dus la secție, dar ultima dată a fost acasă, prima dată au votat în Casa de Cultură nu-și aduce aminte în lună au avut loc alegerile, înainte de alegeri la domiciliu a venit dna Guzun Eugenia împreună cu doi bărbați străini necunoscuți, ei nu erau nici tineri nici bătrâni, ultima discutând la foisor și i-a adus un pachet cu crupe, spunând că este un ajutor, în pachet erau ciocolate, macaroane, crupe, o sticlă de ulei, după care a plecat, bani nu i-a dat, tot ea nu a stat prea mult, punând pachetul pe masă și a plecat împreună cu acei doi bărbați, a mai spus că pachetul este de la „Șor”, adăugând ca să-l voteze pe „Șor”, nu-și aduce aminte cu cât timp a fost înainte de alegeri susține tot ceea ce a declarat la poliție, cîci la moment nu ține minte toate, la fel nu ține minte pe cine a votat. Din crupe le-a consumat o parte, o parte le-a dat căci nu mănâncă toate crupele. Când dna Guzun Eugenia a fost la domiciliu nu ține minte dacă a spus de Furtună Victoria, cu acei doi bărbați nu a discutat mult, ci au dat bună ziua, erau oameni străini, Guzun Eugenia a venit înainte de alegeri, ultima nu a stat mult a pus pachetul pe masă și a plecat împreună cu acei doi bărbați. Cu soțul a discutat și au hotărât să plece la alegeri, dar nu-și aduce aminte cu au votat.

La întrebările adresate a declarat că nu ține minte dacă dna Guzun Eugenia anterior să fi fost la ei, când a venit împreună cu acei bărbați nu a stat mult timp în jurul la 5 minute, la fel nu ține minte cine i-a înmănat pachetul dna Eugenia sau acei bărbați și nici nu ține minte dacă dna Guzun Eugenia a spus că a adus cadou ca astăzi este o careva sărbătoare.

- ***martorul acușării Bătrîncea Andrei***, care fiind preîntâmpinat de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a declarat instanței că locuiește în s. ***** r-nul Dubăsari, o cunoaște pe dna Guzun Eugenia și nu se află în relații de rudenie cu aceasta, ultima i-a adus un cadou într-un pachet peliculă de culoare cafenie, în care era: 1 kg de zahăr, 1 kg de griș, 0,5 l ulei, săpun, parfum, 1 kg de hrișcă și 2 pachete de biscuiți. Când ultima a venit, a venit împreună cu două femei, una csare lucrează la Casa de Cultură și una care lucrează bibliotecarăpe nume Nadejda, pe cealaltă nu cunoaște cum o numește. Dna Guzun Eugenia i-a dat pachetul, spunându-i „poftim producție de la Șor”, Bătrîncea Andrei nu a rugat să-i aducă acel pachet, nu i-a spus ce să facă cu acel pachet și nici nu i-a cerut bani de la ultimul.

Nu cunoaște dacă Guzun Eugenia face parte din careva partide, nu l-a chemat la careva adunări, i-a adus cadoul până la alegeri, acestea fiind în anul 2024, când i-a fost înmănat pachetul nu i sa spus pe cine să voteze, nu i sa spus nimic ce să facă, după aceasta dna Guzun Eugenia nu a mai fost la Bătrîncea Andrei la domiciliu, nu i-a adus careva reviste, nu l-a întrebat dacă se va duce la alegeri, când i-a adus pachetul i sa spus că trebuie să facă ceva.

La întrebările adresate a specificat că dna Guzun Eugenia i-a adus pachetul, nu are probleme cu memoria, în instanță s-a prezentat cu un colaborator al poliției cu automobilul.

- martorul acuzării Leahu Alexei, care fiind preîntâmpinat de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a comunicat instanței că o cunoaște pe Guzun Eugenia ca consăteancă, la fel îi cunoaște și pe Guzun Mihail și Guzun Oleg, Guzun Mihail este soțul dnei Guzun Eugenia, iar Guzun Oleg fiind fiul acestora. Guzun Eugenia a organizat adunări în s. Marcăuți în campania electorală la alegeri locale în 2023 și organiza cetățenii care plecau cu autobuzul la mitinguri și acest fapt se întâmpla des, în ce perioadă nu ține minte, în anul 2024 la alegerile prezidențiale nu a auzit și nici nu a văzut ca dna Guzun Eugenia să organizeze adunări. Până la data de 20.10.2024 ultima organiza adunări la cetățeni în gospodărie la susținători sau acasă la ea, în timpul campaniei electorale se grămădeau persoane, toată mahalaua care erau susținătorii ultimei în drum, acesta nu a văzut personal, dar a auzit. În timpul acestor adunări din spusele cetățenilor Guzun Eugenia cu soțul acesteia cu automobilul a auzit că aceasta pleca pe la casa cetățenilor și le ducea colete, cineva din bătrâni comunicându-i că în acele colete erau produse alimentare, erau în sacoșă „calendar” nu cunoaște cantitatea cât încăpea în acea sacoșă. Obiecte electrocasnice nu a auzit ca Dna Guzun Eugenia să transmită cetățenilor, dar a auzit că le dădea și bani, drt cât și cui nu cunoaște, nu i s-a spus sumele, acestea din urmă nu se comunicau, nemijlocit nu a văzut ca Guzun Eugenia să meargă prin sat cu sacoșe și să le transmită cetățenilor, la fel nemijlocit sacoșa nu i s-a arătat de la nimeni ce este în acea sacoșă, a auzit de la un cetățean pe nume Leahu Veaceslav că sa dus la el să-l convingă, precum că le va da bani pe card, dar acestea doar din spuse, la fel și Ignat Ion care este martor, Bătrîncea Nina. Guzun Eugenia făcea agitație pentru partidul „Șor”, la alegerile locale era candidat din Criuleni, la alegerile prezidențiale pentru persoana care era inclusă în lista de candidat de la partidul „Șor”, nemijlocit cu dna Guzun Eugenia nu a discutat referitor la acțiunile ei, Leahu Alexei nu s-a implicat.

La întrebările adresate a declarat că reprezintă partidul „Acțiune și Solidaritate”, personal nu a văzut nici o sacoșă și nu a văzut ca dna Eugenia să-i dea cuiva bani. Tot ce a declarat este din spusele cetățenilor din sat, persoanele care au luat bunuri Botnari Gheorghe și Eugenia, Bătrîncea Andrei, dlor personal spunându-i că le-au adus acele pungi, din spusele cetățenilor s-au dat bani Bătrîncea Ninia, Leahu Veaceslav și Raisa, Ignat Ion aceștia nu fac parte din partidul „Acțiune și Solidaritate”. La dlor (Bătrîncea) a fost de ziua familiei și i-a dus un cadou, împreună cu bibliotecara, i-a dat un ceainic electric, toate actele se află la Primărie, a fost fără politică.

- martorul acuzării Ignat Petru, care fiind preîntâmpinat de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a declarat instanței că cu dna Guzun Eugenia sunt consăteni, în anul 2024 a lucrat în grădina ultimei, a îngropat piloni la vie vreo 3-4 zile, fiind la ea în gospodărie nu a văzut ca să fie efectuate careva adunări și nici nu a văzut ca să vină la ea în gospodărie mai multe persoane străine. Nu a participat la careva adunări în legătură cu alegerile prezidențiale, fiind în gospodăria ultimei a fost o persoană care a cerut buletinul. A mai adăugat că în grădina leu Guzun Eugenia a lucrat în septembrie 2024, ultima i-a cerut buletinul și Ignat Petru i l-a dat, ea cunoștea numărul martorului de telefon, nu a întrebat-o de ce are nevoie de buletin, dar a fost ca să voteze pentru „Șor”, nu cunoștea la acel moment că Guzun

Eugenia este reprezentant al partidului „Șor”, ulterior a aflat când i s-a dat buletinul, ultima a scris datele din buletin într-un caiet, pentru aceasta nu i-a promis nimic, pe faptul că a lucrat la ea i-a achitat bani pentru lucrul efectuat și produse alimentare un borcan de salată, ceva suplimentar nu i-a dat nimic. La telefonul său mobil nu i-a venit careva informație că va primi ruble rusești nici ulterior nu i-a venit astfel de mesaje, telefonul l-a scăpat în r. Nistru, dar nu l-a putut scoate că era adânc. La telefonul său mobil a primit mesaje, precum că a primit ruble rusești, prima oară 5000 ruble și a doua oară la fel 5000 ruble, acestea fiind în zile diferite, aceste mesaje i-au venit după ce a dat buletinul peste 2 săptămâni, mesajul fiind în limba rusă, nu a făcut nimic cu acel mesaj, l-a păstrat. Telefonul a fost scăpat în apă, a ridicat și a scos cartela de la telefon, punând-o în alt telefon, însă mesajele nu s-au păstrat, mai multe fiind șterse, telefonul erau butoane, telefonul nu i l-a dat nimănui pentru a introduce careva programe. Primind aceste mesaje nu s-a adresat la dna Guzun Eugenia și nici nu cunoștea de unde sunt acei bani, ultima spunându-i să-l voteze pe „Șor”. Martorul Ignat Petru a mai adăugat că locuiește împreună cu mama sa Ignat Ioana, este divorțat, nu a văzut ca Guzun Eugenia să aducă careva colete mamei sale, nu a auzit și nici nu a văzut ca Guzun Eugenia să dea colete prin sat, Ignat Petru lucra de dimineața până seara.

La întrebările adresate a specificat că telefonul său mobil îl cunosc mulți, Guzun Eugenia nu i-a dat bani sau bunuri și să-i spună să-l voteze pe „Șor”, la alegerile prezidențiale nu l-a votat pe candidatul „Șor”, a votat candidatul de partidul „Acțiune și Solidaritate – Maia Sandu”.

- ***martorul acuzării Ignat Ion***, care fiind preîntâmpinat de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a comunicat instanței că o cunoaște pe dna Guzun Eugenia ca consăteancă, nu se află în relații de rudenie, primul locuiește în s. ***** din 2009, dar mai mult locuiește în Federația Rusă, nu este membru al căruia partid în Republica Moldova și nici nu cunoaște dacă dna Guzun Eugenia face parte din careva partid. Nu a fost chemat de dna Guzun Eugenia la careva adunări și nici nu a primit careva bunuri de la aceasta. În anul 2024 toamna se afla în Moldova, când au avut loc alegerile prezidențiale, nu a văzut prin sat careva adunări unde să fi fost Guzun Eugenia, dar a văzut că se făcea agitații cu careva ziare, erau îmbrăcați în roșu, pe dna Eugenia nu a văzut-o să facă agitație. A mai comunicat că deține buletin al Republicii Moldova, nu a transmis dnei Guzun Eugenia buletinul și nici numărul de telefon, ultima nu i-a spus să vină la careva adunări.

- ***martorul acuzării Bătrîncea Nina***, care fiind preîntâmpinată de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a explicat instanței că o cunoaște pe Guzun Eugenia nu se află în relații de rudenie cu aceasta, ultima i-a propus ca activist al unui partid politic în anul trecut spre toamnă, în s. Marcăuți r-nul Dubăsari Bătrîncea Nina mergea pe dru, și Guzun Eugenia a rugat-o dacă dorește să fie membru al partidului „Șor”, ultima nu i-a propus careva lucruri pe loc, nici produse alimentare nu i-a propus nici mijloace bănești. Trebuia să facă ședințe dar Bătrîncea Nina nu a acceptat din motiv că era la serviciu, nu a participat nici la o ședință, a auzit că se făceau ședințe dar nu cunoaște unde aveau loc acestea. Odată s-au întâlnit în stradă și i s-a spus că ședința va avea loc la Casa de Cultură din s. Marcăuți r-nul Dubăsari. La fel a auzit precum că Guzun Eugenia dădea prin sat bunuri, dar personal nu a auzit și nici nu a participat la împărțirea acelor bunuri, acest fapt la auzit de la consăteni: Botnar Victoria, de la mai mulți a auzit, nu cunoaște ce se dădea la persoane, a auzit că se ducea cu geanta, dar personal nu a văzut că se dădea la persoane crupe. Numărul de telefon mobil i l-a dat dnei Guzun Eugenia, nu a telefonat-o niciodată la numărul care i l-a dat pentru a o informa cu ceva. Careva documente nu a văzut la Guzun Eugenia nu a semnat pe careva acte, nici buletinul nu l-a solicitat, nu a primit mesaje referitor la careva sume bănești, ultima nici nu a întrebat-o

referitor la faptul dacă i-a venit careva sume bănești. A discutat cu Guzun Eugenia referitor la alegerile din toamnă care au avut loc, dar nu i-a spus pe cine să voteze anume, a fost părerea lui Bătrîncea Nina, a auzit că dl primar a dat careva bunuri prin sat, nu cunoaște, nu a auzit de ce dna Guzun Eugenia dădea acele sacoșe.

- **martorul acuzării Rotari Eugenia**, care fiind preîntâmpinată de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, care a declarat instanței că o cunoaște pe Guzun Eugenia sunt consătene. Este de acord să fie audiată în lipsa avocatului, ultima a invitat-o de a participa la un partid în calitate de activist, anul trecut, exact nu-și aduce aminte, posibil înainte de alegeri, dar a refuzat. Atunci când i s-a propus s-au întâlnit în stradă în s. Marcăuți, i s-a spus dacă dorește și are plăcere de a fi membru al partidului „Șor”, dar a refuzat, nu a participat la careva adunări propuse de dna Guzun Eugenia, nu a primit careva colete de la ultima. Numărul de telefon 069523883 este numărul de telefon de mult timp, ultima poate și avea numărul lui Rotari Eugenia. A auzit din spuse că aveau loc adunări, dar a refuzat să se ducă, personal Guzun Eugenia nu a invitat-o, nu a auzit ca acesta din urmă să dea prin sat careva produse alimentare, la telefonul mobil Rotari Eugenia nu a primit mesaje precum că a recepționat careva sume de bani, la alegerile prezidențiale ultima nu a sfătuit-o pe care anume candidat să-l voteze.

La întrebările adresate a explicat că de mult timp o cunoaște pe Guzun Eugenia, acesta se ocupă acasă are păsări și animale, se mai ocupă și cu agricultura și creșterea animalelor. Anul acesta în luna februarie a procurat jumătate de purcel, în anul trecut a procurat două porcine achitând 2000 lei, în afară de acestea sistematic de la ea procură lactate, cunoaște că Guzun Eugenia a vândut prin sat porcine, pe lângă salariul care îl avea de la serviciu vindea porcine și bovine.

- **martorul acuzării Curbet Raisa**, care fiind preîntâmpinată de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații, a declarat instanței că o cunoaște pe dna Guzun Eugenia sunt consătene, ultima se ocupă în gospodărie cu creșterea animalelor permanent de când o cunoaște crește bovine și porcine, de la Guzun Eugenia a procurat porcine o singură dată în anul 2024, afară era cald nu-și aduce aminte în ce perioadă, a procurat două porcine și a achitat 2600 lei, personal nu cunoaște cine a procurat porcine de la ultima, dar este la curent că vinde porcine, când a procurat porcine a fost la Guzun Eugenia în ogradă, avea păsări și două bovine.

La întrebările adresate a specificat că nu cunoaște dacă Guzun Eugenia este membru a căruiva partid, nu a fost invitată de ultima la careva adunări politice, nu cunoaște și nici nu a auzit dacă Guzun Eugenia a dus prin sate careva colete.

Nu a auzit, nu cunoaște dacă Guzun Eugenia să dețină careva afaceri sau să dețină produse alimentare.

- **martorul acuzării Tărlă Viorica *******, care fiind preîntâmpinată de răspundere penală pentru darea declarațiilor false sau refuzul de a da careva declarații a explicat instanței că o cunoaște pe Guzun Eugenia ca soția unui om care a procurat porcine din s. ***** , achitând suma de 1100 lei în anul 2024 la începutul toamnei, aveau trei porcine în vânzare.

La întrebările adresate a reiterat că nu a fost invitată de Guzun Eugenia la careva adunări, atunci când a procurat porcine de la piață era doar soțul ultimei, iar Guzun Eugenia nu era, a întrebat de unde sânt și soțul ultimei i-a răspuns că sânt din s. ***** . Pe Guzun Eugenia a văzut-o ulterior când a fost la piață după necesitate.

În cadrul ședinței de judecată din 05 august 2025 inculpata Guzun Eugenia *****, fiind informată de dreptul de a tăcea și de a nu face declarații împotriva sa, a comunicat că dorește să

dea declarații. Astfel referitor la fapta incriminată a comunicat că nu-și recunoaște vina explicând la întrebările adresate că a fost simpatizantă a partidului „Șor”, dar nu a fost membru al acestui partid, când era telefonată benevol mergea la adunare când avea timp, când nu avea timp nu mergea, discuta că dacă v-a fi alt partid v-a fi mai bine în țară, a fost în jur la zece adunări. Pe 01.10.2024 a telefonat colegii și au anunțat-o că este ziua bătrânilor, apoi întrebând-o dacă în sat sunt oameni bătrâni, apoi ea le-a comunicat că cei mai bătrâni sunt dna Botnari Eugenia și Botnari Gheorghe, apoi i-a mai comunicat ca să iasă la Primărie pentru a le arăta unde locuiesc cei mai bătrâni oameni din sat. A ieșit în centru și dintr-o mașină au coborât doi băieți care a înțeles că sunt membrii al partidului „Șor”, a mers împreună cu ei și a strigat la care a ieșit Botnari Gheorghe, în ogradă a intrat acei doi băieți și Guzun Eugenia. Ei au avut în mână o sacoșă neagră, dar ce a fost în sacoșă ultima nu a văzut, dar i-a felicitat cu ocazia zilei bătrânilor, apoi acei doi băieți și Guzun Eugenia au ieșit, ultima a mers acasă, în altă parte ea nu a fost, în ogradă a fost vorba de votare, de partide.

La întrebările adresate a declarat că acei băieți au spus de la ce partid sunt, însă ea nu a spus, pe acei doi băieți prima dată i-a văzut, după aceia nu i-a mai văzut, veneau alții, împreună cu ei nu a fost nicăieri, doar la Botnari Eugenia și Gheorghe. Dintre acei doi băieți era unul josuț și unul slab și înalt, unul era îmbrăcat în costum sportiv, dar al doilea în maiou negru și pantaloni negri sau albaștri, Guzun Eugenia nu a văzut ce era în sacoșă, a văzut ceva din crupe când au scos, aceasta s-a petrecut în ograda lor, ei din mașină au scos sacoșa, au chemat-o la Primărie și s-a urcat cu ei ca să le arate unde locuiesc soții Botnari. Guzun Eugenia nu a dat la nimeni nici un ban și nici nu a văzut bani, erau doar ei doi, era o mașină mică de culoare neagră cu ce au venit, ultima la fel cu soții Botnari pe cine vor vota la alegeri, nici pentru Președinte și nici pentru alții, nu a dat nimic ca ei să semneze ceva și nici nu a observat ca cei doi băieți să le fi dat să semneze ceva, la fel nici nu a dat la nimeni ceva, l-ar fi pus la cale pe vreun martor pe cineva să susțină că ea le-a spus să voteze pe cineva. Listele care erau indicate cu telefoane, copii lor împreună cu părinții urmau să meargă la Orhei Land. Suma de 9896 sunt ai ei, a vândut.

Mai susține că pentru participare la adunări nu a fost plătită, adunările aveau loc la Casa de Cultură din s. Marcăuți, la adunări se ducea benevol, nu a fost influențată de nimeni.

Acasă la ultima nu au fost făcute adunări.

Vinovăția inculpatei Guzun Eugenia în comiterea infracțiunii incriminate de către organul de urmărire penală și-a găsit confirmare deplină atât prin depozitiile depuse de către martorii acuzării depuse în ședința judiciară, cât și prin intermediul probelor enunțate în rechizitoriu de către acuzatorul de stat și anume:

- Declarațiile martorului Botnari Gheorghe, care a declarat, că, locuiește în satul *****, r. Dubăsari, împreună cu soția Botnari Eugenia. Persoana pe nume, Guzun Eugenia îi este cunoscută, locuiește în aceeași localitate, *****, r. Dubăsari, cu soțul Guzun Mihail. Cu circa 2 săptămâni înainte de votare, Guzun Eugenia a fost la domiciliul lui, fiind însoțită de 2 persoane de gen masculin, necunoscuți, care nu sunt locuitori a sat. *****. În acea zi, Guzun Eugenia cu cele două persoane, i-a transmis o sacoșă de culoare neagră, plină cu produse alimentare și anume, conserve, un pachet din hrișcă, o cutie de macaroane, un litru de ulei, o conservă de carne și o conservă de pește. Când Guzun Eugenia i-a dat punga cu produse alimentare ca cadou, li-a zis soților Botnari să voteze pentru "Hulub", adică pentru Victoria Furtună, la alegerile prezidențiale, se referă la imaginea hulub. Când a primit coletul cu produse alimentare, s-a semnat pe o filă cu o listă de persoane, însă nu i s-a cerut buletinul de identitate. În acea zi Guzun Eugenia, cu cele două persoane necunoscute, s-au aflat în gospodăria soților Botnari circa 10 minute, el nu a văzut dacă aceștia au venit cu careva mijloc de transport, totodată a comunicat că

nici cele două persoane necunoscute nici Guzun Eugenia nu au mai fost la domiciliul său. A mers la alegerile prezidențiale, și a votat așa cum i-a zis Guzun Eugenia și anume pe candidatul Victoria Furtună. Fiind audiat suplimentar, a concretizat că, în luna octombrie 2024, aproximativ cu 2 săptămâni înainte de alegerile președintelui R. Moldova, la domiciliu martorului s-a prezentat dn. Guzun Eugenia, fiind însoțită de 2 persoane de gen masculin, necunoscuți martorului (aproximativ de 30-40 ani), nu cunoaște dacă sunt locuitori din satul *****, personal nu i-a văzut anterior. Eugenia Guzun i-a dat un pachet cu produse alimentare, în care se aflau crupe, 1 litru de ulei, bomboane, o bancă de lapte de pasăre, două conserve de carne și altele, nu ține minte deja toate produsele care erau în pachet. Guzun Eugenia i-a zis că pachetul este un ajutor din partea lui Șor. Totodată, Guzun Eugenia, i-a spus ca la alegerile care vin să o votez pe dna. Furtună, nu ține minte dacă i-a zis din ce partid este. La cuvintele lui Guzun Eugenia de a o vota pe candidata Furtună Victoria, a tăcut nu i-a promis nimic ultimei. Ulterior, a mers de unul singur la alegeri la biroul electoral din sat, și a ales așa cum i-a zis Guzun Eugenia, și anume a pus ștampila în rând cu numele dna. Furtună Victoria, iar soția sa a votat acasă, fiindcă se simțea rău. Susține că în toamna anului 2024, Guzun Eugenia, a mai fost pe la domiciliul său, în vizită, se interesa cum mai trăiește, dar nu i-a adus până în acea zi alte bunuri, alimente sau careva mijloace financiare, și nu a avut discuții cu privire la faptul ca să voteze careva candidați la alegerile președintelui. Prima oară Guzun Eugenia, i-a zis să voteze pe dn. Furtună Victoria, în ziua când i-a adus pachetul cu produse alimentare, cu aproximativ 2 săptămâni înainte de alegeri. După acea zi ea nu a mai fost la ei acasă, nu s-a mai întâlnit cu ea, și nu l-a apelat nici Guzun Eugenia, nici alte persoane să-l întrebe pe cine a votat. A concretizat că a votat-o pe Furtună Victoria la primul tur, deoarece așa i-a solicitat, l-a rugat Guzun Eugenia. Nu cunoaște dacă Guzun Eugenia este membru la careva partide politice, nu a participat la careva adunări organizate de Guzun Eugenia. La întrebarea organului de urmărire penală, dacă pachetul cu produse alimentare pe care l-a primit de la Guzun Eugenia, a fost pentru a vota pe un anumit candidat la alegerile prezidențiale. Martorul a declarat că, dacă nu se greșește Guzun E., i-a dat pachetul cu produse alimentare și i-a zis citez: "pachetul cu produse este de la Șor ca ajutor și să-l votați pe Șor", iar ulterior i-a zis să o voteze pe Furtună. Martorul nu a dat nici-o întrebare de ce anume pe Furtună, a luat pachetul și după cum a declarat mai sus a votat-o pe Furtună la primul tur de alegeri (Vol-I, f. d. 158-160, 174-177);

- Declarațiile martorului, Botnari Eugenia, care a declarat că, persoana pe nume Guzun Eugenia, îi este cunoscută, locuiește în aceeași localitate, *****, r. Dubăsari. Nu ține minte în ce lună, a anului 2024, însă înainte de alegerile președintelui R. Moldova, la domiciliu s-a prezentat Guzun Eugenia, fiind însoțită de 2 persoane de gen masculin, necunoscuți, aceștia nu sunt locuitori din satul *****, i-a văzut pentru prim dată. Eugenia Guzun i-a dat soților Botnari Gheorghe și Eugenia un pachet cu produse alimentare, în care se aflau crupe, orez, macaroane, 1 litru de ulei, bomboane, două conserve de pește și carne, nu ține minte deja toată lista produselor care erau în pachet. Guzun Eugenia li-a zis că pachetul este din partea lui Șor, ca ajutor și a mai dat prin sat și la alți bătrâni. Totodată a menționat că persoanele care o însoțeau în acea zi pe Guzun E., stăteau alături, dar nu discutau cu ei, cu ea și soțul discuta doar Guzun Eugenia. Nu ține minte dacă când Guzun Eugenia li-a dat pachetul, a zis sau nu atunci că pachetul este pentru al vota pe Șor sau alte persoane anumite, ține minte că li-a zis că e ajutor din partea lui Șor și a mai dat și la alți bătrâni. La întrebarea organului de urmărire penală dacă, pachetul cu produse alimentare pe care l-a primit de la Guzun Eugenia, a fost transmis pentru a vota pe un anumit candidat la alegerile prezidențiale. Martorul a declarat că, nu ține minte discuțiile, nu poate răspunde exact la această întrebare. Dacă nu se greșește, Guzun E., i-a zis ei și soțului ca să-l

susțină pe Șor la alegeri, însă a menționat că, Șor nu era în lista candidaților. Probabil i-a dat pachetul cu produse alimentare, pentru a vota pe cineva, însă ea personal a înțeles că pe Șor, însă acesta după cum a menționat nu era în lista candidaților la funcția de președinte (Vol-I, f. d. 180-182);

- **Declarațiile martorului, Batrîncea Andrei**, care a declarat, că persoana pe nume, Guzun Eugenia îi este cunoscută, locuiește în aceeași localitate, *****, r. Dubăsari. Cu două săptămâni înainte de votare, la domiciliului său a fost Guzun Eugenia, care i-a adus un pachet cu produse alimentare, în care se afla o sticlă de ulei, orez, zahăr, crupe, hrișcă, macaroane. Atunci când Guzun Eugenia i-a transmis pachetul cu produse, i-a comunicat martorului că este un ajutor de la Șor. Când Guzun Eugenia i-a transmis pachetul cu produse, nu i-a spus pentru cine să voteze, doar i-a comunicat că produsele sunt ajutor de la Șor. După cazul dat, dna. Eugenia mai venea în vizită la ea și îi aducea acasă ziare, întreba pentru ce candidat va vota la alegerile prezidențiale, la ce martorul îi răspundea că nu știe, însă nu i-a zis pentru cine să voteze (Vol-I, f. d. 163-165);

- **Declarațiile martorului, Ignat Petru**, care a declarat, că locuiește în satul ***** raionul Dubăsari, persoana pe nume Guzun Eugenia îi este cunoscută. Aproximativ în luna septembrie 2024, exact nu ține minte ziua, a lucrat în gospodăria familiei Guzun, circa o săptămână, prin grădină, a săpat o groapă. În una din zilele lunii septembrie 2024, în timp ce lucra în gospodăria soților Guzun Eugenia și Mihai, la ei acasă au venit patru persoane, locuitori ai s. *****, r. Dubăsari și 2 persoane străine, unde a avut loc o adunare, unde susțineau discurs persoanele străine, la adunare a fost prezentă Guzun Eugenia. Nu ține minte cum se numeau persoanele din care erau prezenți la adunare cei din sat, știe că aceștia sunt plecați peste hotarele țării la muncă. La acea adunare sa discutat de problema gazului, luminii, că for fi prețuri mai ieftene, nu sa discutat de careva mijloace financiare, nu li s-a oferit careva bunuri cum ar fi telefoane mobile sau altele, alte detalii din acea discuție nu le ține minte. În acea zi, persoanele care erau străine la acea adunare, au cerut de la el numărul său de telefon (GSM). A declarat că acele persoane erau reprezentanții partidului condus de Șor, așa a înțeles el. Presupune că a fost cerut numărul său de contact pentru a fi sunat pe viitor și invitat la adunări organizate de acest partid, însă după acea zi nu a fost contactat de nici o persoană. Ulterior, peste circa două săptămâni după acea adunare, pe telefonul său a venit un mesaj scris în limba rusă cu referire la mijloace financiare și anume se referea la suma de 15 mii de ruble, nu cunoaște pentru ce erau destinați acești bani. El credea că trebuie să își perfecteze un card bancar, și să contacteze acele persoane care au fost la adunarea organizată în ograda soților Guzun, și să-i întrebe cum săi primească, gândindu-se că ei au trimis acest mesaj, dar nu cunoaște pentru ce. Ulterior i-a venit încă două mesaje de cu privire la ridicarea a câte 15 mii ruble și de 30 mii ruble. După ce a primit mesajele, a fost la pescuit la r. Nistru și a scăpat telefonul său mobil în apă, la ridicat, fiind stricat a scos cartela din el iar telefonul l-a aruncat în apă, plasând cartela în alt telefon mobil, mesajele nu mai erau. La acea adunare care a avut loc în gospodăria lui Guzun Eugenia, nu li s-a solicitat persoanelor prezente să voteze pe cineva anume, se spunea ca să-l susțină pe Șor, partidul lui sau candidatul lui, martorul susține că nu prea asculta despre ce se discută, fiind într-o parte. Ignat Petru susține că nu a primit din partea nimănui cadouri, produse alimentare, pentru a vota pentru anumit candidat la alegeri, a auzit că în satul ***** reprezentanții lui Șor împărțeau cadouri la consăteni, însă nu cunoaște pentru ce se dădeau (Vol-I, f. d. 168-171);

- **Declarațiile martorului, Ignat Ion**, care a declarat, că persoana pe nume Guzun Eugenia, îi este cunoscută, locuiesc în aceeași sat ***** r. Dubăsari. El a auzit, de la consăteni că Guzun Eugenia are careva tangență cu blocul poclit "VICTORIA", însă nu cunoaște ce calitate

avea în acel partid. Aproximativ în vara anului 2024, i-a transmis cineva din locuitorii satului, că a fost căutat de Guzun Eugenia, care dorea să-l invite să participe la careva ședințe organizate în legătură cu compania electorală, nu cunoaște reprezentanți a căror partide urmau să participe la acele ședințe. El nu a participat niciodată la nici-o adunare organizată de Eugenia Guzun sau de careva partide electorale. La fel, nu a făcut parte din nici un partid, nu a fost simpatizant sau activist la careva partide politice sau a cărori candidați individuali. Guzun Eugenia, nu i-a oferit niciodată careva bunuri, sau mijloace financiare, pentru a vota un candidat anume la alegerile președințiale din R. Moldova, are părerea sa proprie și nu ascultă pe alții (Vol-I, f. d. 191-192);

- **Declarațiile martorului, Leahu Alexei**, care a declarat, că din discuțiile pe care le-a auzit prin mahala satului unde locuiește, s. *****, r. Dubăsari, a auzit că soții Guzun Eugenia, Guzun Mihail și fiul Guzun Oleg, petrec regulat adunări acasă la ei cu susținătorii partidului susținut de Șor. Deseori la poarta lor sunt observate mașini străine care aduc materiale publicitare și pungi cu produse alimentare. Din spusele cetățenilor înainte de primul tur al alegerilor, familia Guzun a împărțit pungi cu produse alimentare, la unii le-au deschis carduri bancare și i-au îndemnat să voteze împotriva referendumului și să-l voteze pe candidatul lui Șor, Victoria Furtună (Vol-I, f. d. 150);

- **Declarațiile consemnate prin procesul-verbal de confruntare din 30 decembrie 2024**, dintre Guzun Eugenia și martorul Botnari Eugenia. Guzun Eugenia folosindu-se de dreptul său procesual a refuzat, să participe la acțiunea de confruntare. Martorul Botnari Eugenia, și-a menținut declarațiile date în calitate de martor, declarând că Guzun Eugenia, este persoana care înainte de alegerile președintelui din octombrie 2024, i-a înmânat ei și soțului Botnari Gheorghe, un pachet cu produse alimentare, pe care personal Guzun Eugenia l-a pus pe masă, afară în gospodăria soților Botnari, în care erau următoarele produse: un litru de ulei, 1 kg bomboane, 1 kg de macaroane, 1 kg de orez, 1kg de hrișcă și alte produse însă nu ține minte deja care anume. Când, Eugenia Guzun i-a înmânat coletul cu produse alimentare i-a comunicat martorului că este din partea lui "Șor", ca cadou. Martorul, a menționat că în acea zi nu a discutat cu Guzun Eugenia despre referendum. Guzun Eugenia, a declarat că nu susține declarațiile date de martor, însă a confirmat că într-adevăr a fost la soții Botnari, la domiciliu cu alte persoane, însă nu ea a înmânat careva colete cu produse alimentare soților Botnari (Vol-I, f. d. 218-220);

- **Declarațiile consemnate procesul-verbal de confruntare din 30 decembrie 2024**, dintre Guzun Eugenia și martorul Botnari Gheorghe. Guzun Eugenia folosindu-se de dreptul său procesual a refuzat, să participe la acțiunea de confruntare. La întrebarea organului de urmărire penală, martorul Botnari Gheorghe a declarat că, Guzun Eugenia, înainte de alegerile președintelui din octombrie 2024, i-a înmânat un pachet cu produse alimentare în care se afla un litru de ulei bomboane 1 kg de macaroane 1 kg de orez, 1 kg de hrișcă, 24 o bancă de pasere de lapte, o bancă (conservă) de pește și una de carne, și i-a zis că coletul cu produse este din partea lui "Șor", după ce i l-a înmânat, dna. Eugenia i-a zis să votez pe candidatul la care va fi desenat "Hulubul", candidatul pe nume Furtună. Martorul a menționat că în timp ce Guzun Eugenia i-a dat pachetul cu produse alimentare, tot atunci i-a și zis să o votez pe Furtună, candidatul la funcția de președinte a R. Moldova. La întrebare avocatului, martorul a declarat că, nu ține minte exact cine ia înmânat pachetul cu produse alimentare, poate dna. Eugenia, sau poate cineva din persoanele care o însoțeau, nu țin minte deja. Însă ea personal i-a zis să o votez pe Furtună, la alegerile președintelui (Vol-I, f. d. 222-224).

Procese-verbale a acțiunilor de urmărire penală:

- **Proces-verbal privind efectuarea percheziției din 29.10.2024**, prin care a fost efectuată percheziția în domiciliul numitei Guzun Eugenia, din s. *****, r. Dubăsari, în rezultatul căreia

au fost ridicate mai multe bunuri, și anume: mijloace financiare în sumă totală de 9896 lei împachetați și sigilați; un telefon mobil de model „*****”, care a fost împachetat și sigilat în plicul nr.2; două genți cu insigna Partidul Șor; trei câni cu insigna "Partidul Șor" împachetat și sigilat în plicul nr.3; plicul nr. 4 conține, o filă din hârtie cu nume de familie și telefoane; o filă din hârtie cu nume de familie și sume; 5 calendare electorale PAS; 3 file de hârtie tapate în limba rusă cu instrucții; două fișe electorale cu lipici; o filă de hârtie cu nume de familie; un caiet cu 18 file cu nume de familie în el; 5 cârduri a cumpărătorului nr. *****, *****, *****, *****, *****; carnet de membru de partid Șor pe numele Guzun Eugenia; un carnet albastru închis cu numele de familie în el; îndrumar privind contactele cu EuroAsia în două file în limba rusă 2 file; 31 pliante electorale partidul "Șor"; 2 file cu liste de colectare a semnăturilor în sprijinul partidului "Șor"; 22 pliante electorale Nu Europa; 2 carnete de culoare roșie cu inscripția Partidului "Șor" (Vol-I, f. d. 21-22);

- **Proces-verbal de examinare din 26 decembrie 2024**, a obiectelor/notițelor/actelor/documentelor ridicate în cadrul percheziției din 29 octombrie 2024, din domiciliul numitei Guzun Eugenia, din s. *****, r. Dubăsari (Vol-I, f. d. 50 -51);

- **Proces-verbal de examinare din 27 decembrie 2024**, a informației extrasă pe purtătorul optic de informație de tip DVD-DL cu inscripția „RCTS-CNA_AA 000280 din 23.12.2024 cu nr. de inventar „2024/731” pe care au fost plasate datele extrase ca urmare efectuării raportului de constatare tehnico-științifică nr. CNA_AA000280 din 23.12.2024, asupra telefonului mobil de model „*****”, cu număr de IMEI: ***** și cartela SIM din telefon cu logotipul „Orange” nr. *****, ridicate la 29.10.2024, în cadrul percheziției la domiciliul bănuitei Guzun Eugenia, din s. *****, r. Dubăsari (Vol-I, f. d. 129-140).

Mijloace materiale de probă:

- **Scrisoarea nr.11-2/57 din 31.12.2024**, al Biroului Național de Statistică al RM, cu anexă, informația privind prețurile medii de consum comercializate cu amănuntul, pe teritoriul țării, în lunile septembrie - octombrie 2024. Anexat la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 02.01.2025 (Vol-I, f. d. 144-146);

- **Copia de pe actele /notițele/ agenda/documentele ridicate în cadrul percheziției din 29 octombrie 2024**, de la domiciliul numitei Guzun Eugenia, din s. *****, r. Dubăsari. Anexate la cauza penală prin ordonanța organului de urmărire penală din 02.01.2025 (Vol-I, f. d. 52-105);

- **Informația/datele extrase din telefonul mobil de model „*****” ridicat la 29.10.2024**, în cadrul percheziției la domiciliul bănuitei Guzun Eugenia, care au fost examinate în baza procesului - verbal din 27 decembrie 2024, au fost recunoscute în calitate de mijloc material de probă și anexate la materialele cauzei penale nr.2024130156, prin ordonanța din 02.01.2025. Informația a fost stocată pe un suport optic de păstrare a informației de tip DVD cu nr. de inventar 2024/73 (Vol-I, f. d. 128, 141).

Constatări tehnico-științifice/rapoarte de expertiză:

- **raport de constatare tehnico-științific nr. CNA_AA 000280 din 23 decembrie 2024**, conform căruia datele extrase ca urmare a efectuării raportului de constatare tehnico - științifică nr. CNA_AA000280 din 23.12.2024, asupra telefonului mobil de model „*****”, cu număr de IMEI: ***** și cartela SIM din telefon cu logotipul „Orange” nr. *****, ridicate la 29.10.2024, în cadrul percheziției la domiciliul bănuitei Guzun Eugenia, din s. *****, r. Dubăsari, au fost plasate pe un purtător optic de informație de tip DVD-DL cu inscripția „RCTS- CNA_AA 000280 din 23.12.2024 cu nr. de inventar „2024/731” (Vol-I, f. d. 123-127).

Corpurile delictive: - un telefon mobil de model „*****” cu IMEI-ul: ***** împachetat în pachetul nr.2; - două genți cu insigna Partidul Șor; trei câni cu insigna "Partidul Șor" împachetat

și sigilat în plicul nr.3; - plicul nr. 4 conține, o filă din hârtie cu nume de familie și telefoane; - o filă din hârtie cu nume de familie și sume; - 5 calendare electorale PAS; - 3 file de hârtie tapate în limba rusă cu instrucții; - două fișe electorale cu lipici; - o filă de hârtie cu nume de familie; - un caiet cu 18 file cu nume de familie în el; - 5 carduri a cumpărătorului nr. *****, *****, *****, *****, *****; - carnet de membru de partid "Șor" pe numele Guzun Eugenia; - un carnet albastru închis cu numele de familie în el; - îndrumar privind contactele cu Eurasia în două file în limba rusă 2 file; - 31 pliante electorale partidul "Șor"; - 2 file cu liste de colectare a semnăturilor în sprijinul partidului "Șor"; - 22 pliante electorale Nu Europa; - 2 carnete de culoare roșie cu inscripția Partidul "Șor". Corpurile delictive au fost transmise către subdiviziunea specializată Centrului Național Anticorupție spre păstrare până la soluționarea prezentei cauze penale. Recunoscute în calitate de corp delict prin ordonanța organului de urmărire penală din 24.11.2024 (Vol-I, f. d. 45-46).

Apreciind în ansamblu probele administrate în ședința judiciară, instanța conchide că acțiunile inculpatel Guzun Eugenia *****, au fost corect încadrate în prevederile art. 181¹ alin. (1) *coruperea electorală*, adică, *darea de bunuri în scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor*.

Cu referință la componența infracțiuni prevăzută la art. 181¹ alin. (1) Cod penal instanța reține că, latura obiectivă a acestei infracțiuni o constituie acțiunea de oferirea sau darea de bani, bunuri, servicii ori de alte foloase în scopul determinării alegătorului sau susținătorului să își exercite sau să nu își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor, inclusiv al celor regionale.

În speță latura obiectivă se manifestă prin darea de bunuri „*produse alimentare*” în scopul determinării persoanelor acestora să-și exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor prezidențiale programate, în favoarea candidatului Furtună Victoria.

Latura subiectivă a infracțiunii specificate la art. 181¹ Cod penal se caracterizează prin intenție directă.

De reținut că în acțiunile inculpatei Guzun Eugenia ***** se întrunește latura subiectivă a componenței de infracțiune, această concluzie se deduce din declarațiile martorilor audiați în cadrul urmăririi penale, care au confirmat primirea produselor alimentare în vederea exercitării dreptului la vot în cadrul alegerilor prezidențiale și a referendumului constituțional din 20.10.2024.

Infracțiunea prevăzută la art. 181¹ Cod penal este o infracțiune formală. Ea se consideră consumată din momentul oferirii sau dării în întregime a banilor, bunurilor, serviciilor ori a altor foloase materiale.

Scopul infracțiunii de corupere a alegătorilor este un scop special, și anume scopul determinării alegătorului să își exercite drepturile sale electorale într-un anumit mod în cadrul alegerilor parlamentare, locale ori în cadrul referendumului.

Inculpata Guzun Eugenia Ștefdan întrunește condițiile de subiect al infracțiunii specificate la art. 181¹ din Codul penal – este persoană fizică responsabilă, care în momentul comiterii infracțiunii a atins vârsta de 16 ani.

Potrivit codului electoral noțiunea de alegător este cetățean al Republicii Moldova cu drept de vot.

Revenind la circumstanțele speței, instanța reține că în cadrul examinării cauzei au fost acumulate probe suficiente ce demonstrează vina inculpatei Guzun Eugenia ***** în comiterea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) din Codul penal, adică corupere electorală - darea de bunuri, în scopul determinării alegătorului și susținătorului să își exercite drepturile electorale în cadrul alegerilor.

Instanța reiterează că în speță, subiectul infracțiunii prevăzute de art. 181¹ alin. (1) Cod penal este persoana fizică – Guzun Eugenia *****, născută la *****, responsabilă, care la momentul comiterii infracțiunii avea vârsta peste 14 ani. În condițiile specificate, pornind de la prevederile art. 21 Cod penal, instanța apreciază că inculpatul este subiect a infracțiunii specificate.

Corpurile delictive, recunoscute prin ordonanța organului de urmărire penală, transmise spre păstrare subdiviziunii specializate a Centrului Național Anticorupție:

- două genți cu insigna Partidul Șor; trei căni cu insigna „Partidul Șor” împachetat și sigilat în plicul nr. 3; plicul nr. 4 ce conține - o filă din hârtie cu nume de familie și telefoane; o filă din hârtie cu nume de familie și sume; 5 calendare electorale PAS; 3 file de hârtie tapate în limba rusă cu instrucții; două fișe electorale cu lipici; o filă de hârtie cu nume de familie; un caiet cu 18 file cu nume de familie în el; 5 carduri a cumpărătorului nr. *****, *****, *****, *****, *****, carnet de membru de partid „Șor” pe numele Guzun Eugenia; un carnet albastru închis cu numele de familie în el; îndrumar privind contactele cu Eurasia în două file în limba rusă 2 file; 31 pliante electorale partidul „Șor”; 2 file cu liste de colectare a semnăturilor în sprijinul partidului „Șor”; 22 pliante electorale Nu Europa; 2 carnete de culoare roșie cu inscripția Partidul „Șor”, după intrarea în vigoare a sentinței de nimicit;

a) 2 bancnote cu valoarea nominală de 500 lei, cu seriile și numerele: ***** și *****.

b) 42 bancnote cu valoarea nominală de 200 lei, cu seriile și numerele: *****; *****;

[illegible]

c) 3 bancnote cu valoarea nominală de 100 lei, fiind cu seriile si numerele: *****, *****, *****,

d) 3 bancnote cu valoarea nominală de 50 lei, cu seriile și numerele: *****; *****; *****.

e) o bancnotă cu valoarea nominală de 20 lei, cu seria si numărul - *****;

f) o bancnotă cu valoare nominală de 10 lei, cu seria și numărul - *****;

g) 3 bancnote cu valoare nominală de 5 lei, cu seria și numărul - *****; *****; *****.

h) o bancnotă cu valoare nominală de 1 leu, cu seria și numărul - *****, conform art. 106 din Codul penal de confiscat în beneficiul Statului cu titlu de mijloace bănești utilizați la comiterea infractiunii.

- mijloacele materiale de probă anexate la cauză prin ordonanță și anume:

a) scrisoarea nr. 11-2/57 din 31.12.2024, a Biroului Național de Statistică al Republicii Moldova, cu anexă;

b) copia de pe actele/notițele/agenda/documentele ridicate în cadrul percheziției din 29 octombrie 2024, de la domiciliul lui Guzun Eugenia, din s. *****, raionul Dubăsari;

c) informația/datele extrase din telefonul mobil de model „*****” ridicat la 29.10.2024, în cadrul percheziției la domiciliul bănuitei Guzun Eugenia, stocată pe un suport optic de păstrare a informației de tip DVD cu nr. de inventar 2024/73;

d) raport de constatare tehnico-științifică nr. C N A A A 000280 din 23.12.2024;

e) raport de constatare tehnico-științifică nr. CNA AA 000303 din 26.12.2024, urmează a fi păstrare la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.

Măsura preventivă - *obligarea de a nu părăsi țara*, aplicată în privința inculpatei Guzun Eugenia de menținut până la intrarea în vigoare a sentinței.

Apărătorul inculpatei Petru Efros a comunicat că în urma examinării pfi'ezentei cauze penale putem spune cu siguranță că vinovăția cet. Guzun Eugenia în săvârșirea infracțiunii prevăzute de art. 181¹ al. (1) Cod penal nu a fost demonstrată. Nu înțelege necesitatea purtării atâția oameni pe drumuri din partea acuzării, insistarea la audierea la așa mulți martori care nici ca cum nu ar demonstra vinovăția cet. Guzun Eugenia, prin care nimeni personal nu a primit bunuri sau bani de la inculpată în schimbul determinării votării unui candidat, doar primarul care este reprezentantul partidului de guvernare declarând că din auzite, are informația că ultima împărțea sacoșe cu produse alimentare, de fapt el personal împărțea bunuri cu partidul său însă specificând ca la ei totul a fost transparent și de fapt au fost ajutoare - din declarațiile ultimului în instanță bunurile împărțite cet. Bătrîncea Andrei ***** împreună cu bibliotecara Nadea care la fel este membru PAS, printre bunuri aflându-se și unfierbător de apă (ceainic).

Singurele declarații care ar încrimina existența prezentei infracțiuni ar fi declarațiile soților Botnari, dar care din considerentele apărării necesită a fi apreciate critic. Într-adevăr cet. Guzun Eugenia a fost în ograda soților Botnari la data de 01 octombrie 2024 împreună cu alte 2 persoane de gen masculin, numele cărora nu îl cunoaște dar fiind din partea reprezentanților partidului la care și ultima făcea parte. Ultimii 2 felicitându-i pe soții Botnari cu sărbătoarea ”Ziua Internațională a persoanelor în etate”, această sărbătoare fiind stabilită în anul 1990 de Organizația Națiunilor Unite, la fel înmânând-i acestora un pachet cu produse. Doamna Eugenia fiind reprezentantă a partidului dat în s. *****, r. Dubăsari a fost telefonată de careva persoane din conducere pentru identificarea unei familii vârstnice, pentru luarea în seamă și felicitarea cu această sărbătoare. Ultima a indicat această familie, însă careva discuții politice nu au avut loc la înmânarea prezentului pachet, ba mai mult personal d-na Eugenia nu a înmânat nimic, celealte 2 persoane le-au felicitat și le-a înmânat pachetul, fiind audiat în cadrul procesului de judecată d-nul Botnari a indicat că nu ține minte exact i-a dat pachetul, indicând că posibil acei 2 băieți.

Nu are nimic cu persoanele vârstnice, ba chiar mai mult respectuos se comportă cu oamenii în etate, dar atât Botnari Gheorghe vârsta 78 ani, cât și Botnari Eugenia vârsta 83 ani, au declarat că din considerentele vârstei înaintate au probleme cu memoria, și au menționat și declarații contradictorii d-nul Gheorghe în cadrul procesului de judecată a declarat că d-na Eugenia Guzun de mai multe ori a fost în gospodăria ultimului stând de vorbă cu soția ultimului, d-na Eugenia Botnari spunând contradictoriu că d-na Guzun nu a avut ce să caute anterior în gospodăria lor că ultimele nu comunicau, la fel după declararea afirmațiilor că d-na Guzun Eugenia le-a spus să voteze cu un anumit candidat când a primit pachetul, la întrebarea poate va felicitat cu ocazia zilei internaționale a omului în etate, dar îndemnul de a vota un anumit candidat a fost altădată, ultimii au specificat că posibil să fi fost așa, ca au probleme cu memoria.

Ba mai mult d-na Botnari Eugenia atât în cadrul confruntării la faza urmăririi penale, cât și în instanța de judecată a specificat că nu ține minte evenimentele și că susține ce a spus când a fost audiată inițial, la fel în cadrul procesului și în cadrul confruntării a declarat că nu ține minte d-na Guzun să-i spus cu cine să voteze. Încă o declarație care ne duce spre anumite dubii a declarațiilor oamenilor în etate în cadiml prezentului proces sânt mărturiile cet. Bătrîncea Andrei ***** vârsta 88 ani, care aici sub jurământ a declarat că d-na Guzun împreună cu bibliotecara Nadea i-a adus un pachet (ajutor) în care era și un fierbător de apă (ceainic), care ulterior s-a stabilit că acel pachet a fost adus din partea partidului pas, fapt confirmat de primarul localității, d-na Guzun nefiind implicată în acest proces. Între timp martorul acuzării Bătrîncea Adrei ***** a decedat, iar martorul Botnaru Gheorghe este paralizat.

În concluzie crede că este imposibil de a condamna o persoană nevinovată cum este d-na Guzun, cu siguranță s-a creat o confuzie în declarațiile d-nului Botnari Gherorghe, da d-na Eugenia Guzun a fost membră a partidului ”Șor”, și de nenumărate ori în campanii electorale a îndemnat lumea să adere și să voteze reprezentanții partidului din care făcea parte, deseori împărțind și materiale electorale printre aceste persoane posibil fiind și soții Botnari, dar nicidecum însoțite de careva daruri sau bani. Bunurile oferite cadou de ziua internațională a Omului în Etate au fost înmânate de către alte 2 persoane fără careva indemnuri de votare.

Nu poate înțelege comportamentul organelor de drept care de-a dreptul este sfidător, cu câta ură s-au comportat în cadrul documentării pretensei infracțiuni, din comportamentul lor poate conchide că nu putem avea o opțiune politică și dacă cumva o ai diferită se pot face tot felul de discriminări și intimidări, în timpul percheziției efectuate i s-au ridicat absolut toți banii din casă 9896 lei (nouă mii opt sute nouă zeci și șase), astfel lăsând familia Guzun fără posibilitatea de a-și procura lucruri elementare de strictă necesitate cum ar fi medicamente sau bunuri alimentare, organele de poliție ridicând chiar și leii de 1 și de 5 în ciuda faptului că d-na Guzun i-a arătat un carnețel cu numerele persoanelor care le-au vândut vaci și porci crescuți prin propria sudoare (carnetul dat rămânând la organele de drept), ulterior prin cerere de restituire a bunurilor organului de urmărire penală, ultimul a refuzat specificând că banii sânt declarați corp delict, la fel a fost refuzată și cererea de restituire a telefonului mobil. Nu există nici o probă ca acești bani și telefonul mobil ar proveni din careva activități criminale, ba mai mult sunt mai mulți martori care confirmă procurarea de la soții Guzun de vaci, porci, curcani, găini etc, acestea fiind principalul venit de supraviețuire după concedierea d-nei Guzun de la lucru de bază. Mai mult ca atât comportamentul grosolan al organelor de drept s-a manifestat și prin faptul că după ce a percheziționat grajdul la vaci cu încălțăminte plină de baligă au intrat în casă și au murdărit inclusiv și paturile, în timpul percheziției d-nei Guzun i s-a făcut rău și a chemat și salvarea la care colaboratorii de poliției strigau la i-a ca se preface ”simuleanco”. Se creează impresia ca toți vor să arate careva rezultate guvernării în prisma concurenților electorali incomozi, însă în cazul d-nei Guzun nu este cazul, o femeie gospodină care își caută de treabă și cineva vor să o facă țap ispășitor, nu acolo se caută.

Viața d-nei Guzun Eugenia s-a schimbat radical după intentarea prezentului dosar penal, s-a agravat vizibil starea sănătății ultimei, fiind nevoită să abandoneze serviciul, nemaiputând fizic să facă față.

Prin urmare a solicitat achitarea inculpatei Guzun Eugenia în baza art. 181¹ al. (1) Cod penal, prin lipsa faptei și corpurile delict 9896 lei și telefonul mobil să fie restituite proprietarei d-ei Eugenia Guzun.

Inculpata Guzun Eugenia ***** , în ultimul cuvânt a menționat că nu se consideră vinovată, nu a dat la nimeni bani, dorește să i se întoarcă banii și telefonul.

Cu privire la aplicarea pedepsei inculpatei Guzun Eugernia *****, instanța de judecată reține următoarele.

La stabilirea măsurii pedepsei instanța reiese din scopul pedepsei penale, care urmărește restabilirea echității sociale, corectarea condamnaților și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni și ține cont de gravitatea infracțiunii săvârșite, de motivul acesteia, de persoana celui vinovat, de circumstanțele cauzei care atenuează ori agravează răspunderea, de influența pedepsei aplicate asupra corectării și reeducării vinovaților, precum și de condițiile de viață ale acestora.

La aplicarea felului și măsurii de pedeapsă în privința inculpatei, judecata reiese din pericolul social al infracțiunii comise, urmările ei, circumstanțele atenuante și agravante ale răspunderii penale, personalitatea inculpatului.

Instanța de judecată remarcă că prin criteriile de individualizare a pedepsei se înțeleg cerințele de care instanța de judecată este obligată să se conducă în procesul stabilirii pedepsei și aplicării ei persoanei vinovate de săvârșirea infracțiunii. Individualizarea pedepsei constă în obligațiunea instanței de a stabili măsura pedepsei concrete infractorului necesară și suficientă pentru realizarea scopurilor legii penale și pedepsei penale. Legea penală fixează cadrul legal în limitele căruia instanța de judecată efectuează operațiunea de stabilire și aplicare a pedepsei inculpatului.

Față de natura și gravitatea faptei comise a circumstanțelor reale de săvârșire a acesteia și a celor personale ale inculpatului, pedeapsa trebuie să fie aptă să conducă la realizarea scopurilor sancțiunii. Mai mult ca atât, pedeapsa este echitabilă când ea impune inculpatului lipsuri și restricții ale drepturilor lui, proporționale cu gravitatea infracțiunii săvârșite și este suficientă pentru restabilirea echității sociale perturbate prin infracțiune.

Pedeapsa este echitabilă și atunci când este capabilă de a contribui la realizarea altor scopuri ale pedepsei penale, cum ar fi corectarea condamnatului și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni, atât de către inculpat cât și de alte persoane. Or, practica judiciară demonstrează că o pedeapsă prea aspră generează apariția unor sentimente de nedreptate, jignire, înrăire și de neîncredere în lege, fapt ce poate duce la consecințe contrare scopului urmărit. De asemenea o pedeapsă prea blândă generează dispreț față de ea și nu este suficientă nici pentru corectarea infractorului și nici pentru prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni.

În conformitate cu prevederile art. 61 alin. (2) Cod penal, *pedeapsa are drept scop restabilirea echității sociale, corectarea condamnatului, precum și prevenirea săvârșirii de noi infracțiuni atât din partea condamnaților, cât și a altor persoane. Executarea pedepsei nu trebuie să cauzeze suferințe fizice și nici să înjosească demnitatea persoanei condamnate.*

Ca circumstanțe care atenuează răspunderea inculpatei Guzun Eugenia *****, conform prevederilor art. 76 alin. (1) Cod penal, instanța nu a reținut.

Careva circumstanțe care agravează răspunderea inculpatei Guzun Eugenia ***** conform prevederilor art. 77 alin. (1) Cod penal, instanța nu a reținut.

Evaluând personalitatea inculpatei Guzun Eugenia ***** s-a stabilit că acesta este locuitor a s. *****, r-nul Dubăsari (potrivit CVaracteristicii eliberate de Primăria s. *****, r-nul Dubăsari, f.d. 206); la evidența medicului psihiatru nu se află (potrivit certificatului eliberat de Spitalul raional Criuleni, f.d. 204); anterior nu a fost condamnată (potrivit certificatului F-246, f.d. 200).

La stabilirea pedepsei instanța de judecată va reieși din funcțiile acesteia, și anume: reeducarea persoanei și prevenirea generală. Respectiv, urmează să fie aplicată acea pedeapsă care va putea asigura realizarea funcțiilor ei.

Analizând circumstanțele cauzei în ansamblu, ținând cont de opinia procurorului,

Se explică lui Guzun Eugenia ***** că potrivit art. 64 alin. (3¹) Cod penal că în cazul infracțiunilor ușoare sau mai puțin grave, condamnatul este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare din momentul în care hotărârea devine executorie. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Referitor la corpurile delictive, instanța de judecată reține că în conformitate cu prevederile art. 162 alin. (1) Cod de procedură penală, *în cazul soluționării cauzei în fond, se hotărăște chestiunea cu privire la corpurile delictive.*

1) telefon mobil de model „*****” cu IMEI-ul: ***** împachetat în pachetul nr. 2, după intrarea în vigoare a sentinței urmează a fi restituit lui Guzun Eugenia după apartenență;

[illegible]

4) mijloacele materiale de probă anexate la cauză prin ordonanță și anume: a) scrisoarea nr. 11-2/57 din 31.12.2024, a Biroului Național de Statistică al Republicii Moldova, cu anexă; b) copia de pe actele/notitele/agenda/documentele ridicate în cadrul percheziției din 29 octombrie

În baza celor expuse și în conformitate cu prevederile art.64, 181¹ alin.(1) Cod penal, 162, 178, 338-339, 384-385, 389, 397 Cod de procedură penală, instanța de judecată,

[illegible]

numărul - *****, *conform art. 106 din Codul penal urmează de confiscat în beneficiul Statului cu titlu de mijloace bănești utilizați la comiterea infracțiunii;*

4) mijloacele materiale de probă anexate la cauză prin ordonanță și anume: a) scrisoarea nr. 11-2/57 din 31.12.2024, a Biroului Național de Statistică al Republicii Moldova, cu anexă; b) copia de pe actele/notițele/agenda/documentele ridicate în cadrul percheziției din 29 octombrie 2024, de la domiciliul lui Guzun Eugenia, din s. *****, raionul Dubăsari; c) informația/datele extrase din telefonul mobil de model „*****” ridicat la 29.10.2024, în cadrul percheziției la domiciliul bănuitei Guzun Eugenia, stocată pe un suport optic de păstrare a informației de tip DVD cu nr. de inventar 2024/73; d) raport de constatare tehnico-științifică nr. CNA A A 000280 din 23.12.2024; e) raport de constatare tehnico-științifică nr. CNA AA 000303 din 26.12.2024, *urmează a fi păstrare la materialele cauzei penale pe toată perioada de păstrare a acesteia.*

Sentința motivată pronunțată în ședință publică la data de 10 octombrie 2025.

Sentința poate fi atacată cu apel la Curtea de Apel Centru în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari).

Președintele ședinței, judecător

Copie justă, judecător

/semnătura/

Nicolae Chirilov

Nicolae Chirilov