

Dosarul nr.4-83/2023
(4-23163745-24-4-16112023)

HOTĂRÎRE în numele Legii

22 decembrie 2023

satul Ustia, raionul Dubăsari

Judecătoria Criuleni (sediul Dubăsari)

Instanța de judecată în componența:
Președintele ședinței de judecată, judecător
grefierului

Adrian CERBU
Natalia FENDIC

examinând în ședință publică cauza contravențională privind acuzarea adusă lui ***** a.n.*****, IDNP *****, domiciliat în s. Pîrîta, r-nul Dubăsari, cetățean al R. Moldova, de comiterea contravenției prevăzute de art. 336 alin. (1) Cod contravențional,

c o n s t a t ă :

1 ***** la 05.11.2023, la ora 20:00 aflându-se în s. Pîrîta, r-nul Dubăsari, nu s-a subordonat cu rea-voință cerințelor legitime a angajatului poliției, aflat în exercițiul funcțiunii de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității.

2 Acțiunile lui ***** au fost calificate de către agentul constator ca constituind contravenția prevăzută de art.336 alin. (1) Cod contravențional.

3 Agentul constator *****, fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat, solicitând printr-o cerere scrisă examinarea cauzei în lipsa sa.

4 Persoana în privința căreia a fost pornit proces contravențional, ***** fiind legal citat, în ședința de judecată nu s-a prezentat. Totodată, ***** a depus o cerere scrisă, prin care indică că recunoaște vina integral, solicită să-i fie aplicată o pedeapsă sub formă de amendă și solicită examinarea cauzei în lipsa sa.

5 Victimele ***** și *****, fiind legal citați, dovadă servind avizele de recepție a citațiilor, în ședința de judecată nu s-au prezentat. Potrivit art.454 alin. (1) Cod contravențional, cauza contravențională se judecă în termen rezonabil, dar nu mai mult de 2 luni de la data intrării dosarului în instanța de judecată. Criteriile de determinare a termenului rezonabil sunt: complexitatea cauzei, comportamentul participanților la proces, conduita instanței judecătorești și a agentului constator, importanța procesului pentru cel interesat. Respectarea termenului rezonabil de judecare a cauzei se asigură de către instanță.

În conformitate cu art.455 alin.(1), (2) și (3), Cod contravențional, ședința de judecare a cauzei contravenționale are loc cu citarea părților, în modul prevăzut de prezentul cod. Prezența agentului constator sau, după caz, a procurorului, în cazul în care acesta este parte în cauza contravențională, la ședința de judecare a cauzei contravenționale este obligatorie. Absența agentului constator sau, după caz, a procurorului, citați în conformitate cu legislația, fără motiv întemeiat și fără înștiințarea prealabilă a instanței, nu împiedică judecarea cauzei

contravenționale și permite aplicarea acestuia a unei amenzi judiciare de către instanța de judecată, în conformitate cu art. 201 din Codul de procedură penală. Neprezentarea în ședință a făptuitorului sau a victimei, legal citate, fără motive întemeiate nu împiedică judecarea cauzei contravenționale.

6 Astfel, instanța de judecată a dispus examinarea cauzei contravenționale în lipsa agentului constator *****, făptuitorului ***** și a victimelor ***** și *****.

7 Instanța de judecată audiind victima, făptuitorul, examinând în cumul totalitatea probelor administrate și apreciindu-le în conformitate cu art.425 Cod Contravențional, din punct de vedere al pertinentei, concludenței, utilității și coroborării lor în ansamblu ajunge la concluzia, că acțiunile lui ***** au fost calificate just și constituie contravenția prevăzută de art. 336 alin. (1) Cod contravențional, *nesubordonarea cu rea-voință dispoziției sau cererii legitime a a angajatului cu statut special al Ministerului Afacerilor Interne, aflate în exercițiul funcțiunii sau al datoriei obștești de asigurare a securității statului, de menținere a ordinii publice și de combatere a criminalității.*

8 În conformitate cu art.458 Cod Contravențional, *examinând cauza contravențională, instanța de judecată este obligată să determine caracterul veridic al contravenției imputate, existența cauzelor care înlătură caracterul contravențional al faptei, vinovăția persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, existența circumstanțelor atenuante și/sau agravante, necesitatea sancționării și, după caz, caracterul sancțiunii contravenționale și alte aspecte importante pentru soluționarea justă a cauzei, iar potrivit art.394 alin.(2) și art.460 Cod Contravențional, instanța de judecată hotărăște asupra cauzei contravenționale prin hotărâre supra aspectelor faptic și juridic ale cauzei.*

Potrivit art.10 Cod contravențional, *constituie contravenție fapta - acțiunea sau inacțiunea – ilicită, cu un grad de pericol social mai redus decât infracțiunea, săvârșită cu vinovăție, care atentează la valorile sociale ocrotite de lege, este prevăzută de prezentul cod și este pasibilă de sancțiune contravențională.*

În conformitate cu art.440 alin.(1) Cod contravențional, *constatarea faptei contravenționale înseamnă activitatea, desfășurată de agentul constator, de colectare și de administrare a probelor privind existența contravenției, de încheiere a deciziei privind examinarea contravenției în temeiul constatării agentului constator sau procesului-verbal cu privire la contravenție, de aplicare a sancțiunii contravenționale sau de trimitere, a dosarului, după caz, funcționarului abilitat să examineze cauza contravențională, din cadrul autorității din care face parte agentul constator, în instanța de judecată sau în alt organ spre soluționare.*

Potrivit art.442 alin.(1) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție este un act prin care se individualizează fapta ilicită și se identifică făptuitorul. Procesul-verbal se încheie de agentul constator pe baza constatărilor personale și a probelor acumulate, în prezența făptuitorului sau în absența lui.*

În conformitate cu art.443 alin.(1) Cod contravențional, *procesul-verbal cu privire la contravenție va cuprinde: data (ziua, luna, anul), ora și locul încheierii; calitatea, numele și prenumele agentului constator, denumirea autorității pe care o reprezintă; numele, prenumele, domiciliul, ocupația persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional, datele din buletinul ei de identitate sau, după caz, din alt act care stabilește identitatea persoanei, iar în cazul persoanei juridice, denumirea, sediul, codul ei fiscal, datele persoanei fizice care o reprezintă; fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, evaluarea eventualelor pagube cauzate de contravenție; încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională*

și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției; aducerea la cunoștința persoanei în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional și a victimei a drepturilor și obligațiilor lor prevăzute la art.384 și 387; obiecțiile și probele pe care persoana în a cărei privință a fost pornit procesul contravențional le aduce în apărarea sa, precum și obiecțiile și probele victimei; informații despre instituția bancară și despre modul de plată a amenzii.

Potrivit art.445 Cod contravențional, (1) *Neconsemnarea în procesul-verbal cu privire la contravenție a mențiunilor privind numele, prenumele și funcția agentului constatator, numele, prenumele, data (ziua, luna, anul) întocmirii procesului-verbal, seria și numărul actului de identitate și numărul de identificare personal (IDNP) sau datele de identificare din buletinul de identitate provizoriu ale făptuitorului care renunță la numărul de identificare personal și la evidența automatizată în Registrul de stat al populației, iar în cazul persoanei juridice – lipsa denumirii și a sediului acesteia, a circumstanțelor comiterii și încadrării juridice a faptei contravenționale săvârșite și a datei comiterii acesteia, a semnăturii agentului constatator sau a martorului asistent, în cazul refuzului contravenientului de a semna, atrage nulitatea absolută a procesului-verbal.* (2) *Celelalte încălcări ale art. 443 sau ale altor norme imperative din prezentul cod pot să ducă la nulitatea procesului-verbal cu privire la contravenție doar în cazul în care acestea afectează în mod esențial fondul cauzei.*

9 Verificând conținutul procesului-verbal contravențional nr.MAI ***** din 15.11.2023, întocmit în privința lui ***** instanța reține, că acesta cuprinde data (ziua, luna, anul) și locul încheierii, fapta contravențională, locul și timpul săvârșirii ei, circumstanțele cauzei care au importanță pentru stabilirea faptelor și consecințelor lor juridice, încadrarea juridică a faptei, norma materială contravențională și indiciile calificative ale elementelor constitutive ale contravenției. Procesul a fost întocmit în prezența făptuitorului, acesta l-a semnat, careva obiecții nu a înaintat.

Prin urmare, instanța nu a stabilit careva neconsemnări în procesul-verbal întocmit în privința lui ***** care să afectează substanțial conținutul său și să servească ca temeiuri de declarare a nulității acestuia.

10 Vinovăția lui ***** în comiterea faptelor prevăzute de art. 336 alin.(1) Cod contravențional, cu certitudine se demonstrează prin:

- procesul-verbal cu privire la contravenție nr. MAI***** , întocmit la 15.11.2023 de către agentul constatator din cadrul IP Dubăsari, ***** , prin care a fost individualizate faptele ilicite, identificat făptuitorul, data, timpul și circumstanțele exacte în care a fost comise (f.d.5 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

- informația, înregistrată în Registrul IP Dubăsari la 05.11.2023, sub nr.2038 (f.d.7 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

- rapoartele angajaților IP Dubăsari ***** , ***** referitor la caz (f.d. 8, 9 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

- procesul-verbal de audiere a victimei ***** din 09.11.2023 (f.d.10 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

- procesul-verbal de audiere a victimei ***** din 09.11.2023 (f.d.11 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

- materialele acumulate pe cazul conflictului între ***** și ***** (f.d.12- 26 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

- procesul-verbal de testare alcoolscoptică a lui ***** , **alcooltestul Drager** (f.d.27 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

procesul-verbal de audiere a făptuitorului ***** din 05.11.2023 (f.d.6 din materialele parvenite de la IP Dubăsari).

- Revindecare și cazier contravențional eliberat pe ***** , din care rezultă că acesta anterior a fost documentat pentru comiterea mai multor contravenții (f.d.29,30 din materialele parvenite de la IP Dubăsari);

- procesul-verbal de audiere a făptuitorului ***** din 15.11.2023 (f.d.6 din materialele parvenite de la IP Dubăsari).

11 Astfel, instanța constată că prin acțiunile sale ***** a comis contravenția prevăzută de art. 336 alin. (1) Cod contravențional, vinovăția acestuia fiind pe deplin dovedită.

12 În conformitate cu art.32 alin. (1), Cod contravențional, *sanctiunea contravențională este o măsură de constrângere statală și un mijloc de corectare și reeducare ce se aplică, în numele legii, persoanei care a săvârșit o contravenție.* Iar potrivit alin. (2), *sanctiunile contravenționale aplicabile persoanei fizice sînt: a) avertismentul; b) amenda; c) privarea de dreptul de a desfășura o anumită activitate; d) privarea de dreptul de a deține anumite funcții; e) aplicarea punctelor de penalizare; f) privarea de dreptul special (dreptul de a conduce vehicule, dreptul de deținere sau port și folosire a armei); g) munca neremunerată în folosul comunității; h) arestul contravențional.*

Potrivit art. 34 alin. (1) Cod Contravențional, amenda este o sancțiune pecuniară, care se aplică în cazurile și în limitele prevăzute de prezentul cod. Amenda se stabilește în unități convenționale. O unitate convențională este egală cu 50 de lei.

13 În conformitate cu art. 41 Cod contravențional, sancțiunea contravențională se aplică în funcție de caracterul și de gradul prejudiciabil al contravenției, de caracteristica persoanei și de circumstanțele atenuante și agravante.

Evaluînd cazul instanța nu reține, ca avînd relevanță la stabilirea sancțiunii contravenționale conform art.42, 43 Cod contravențional, careva circumstanțe agravante sau atenuante.

14 Așadar, constatînd și elucidînd circumstanțele descrise mai sus, instanța de judecată consideră rational ca lui ***** să i se aplice o sancțiune în concordanță cu acțiunile sale contravenționale și potrivită cu gravitatea contravenției săvârșite sub formă de amendă.

Instanța ține să explice făptuitorului ***** potrivit art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

15 În baza celor expuse și conducîndu-se de prevederile art.art.34, 394 alin.(2), 395, 460, 462 - 463 Cod contravențional, instanța de judecată,

hotărâște:

Se recunoaște ***** IDNP ***** , vinovat de comiterea contravenției prevăzute de art.336 alin. (1) Cod contravențional, stabilindu-i pedeapsă sub formă de amendă în mărime de 24 (douăzeci și patru) unități convenționale, ceea ce constituie 1200 (una mie două sute) lei.

Se explică lui ***** că în conformitate cu art.34 alin.(3) Cod contravențional, este în drept să achite jumătate din amenda stabilită dacă o plătește în cel mult 3 zile lucrătoare de la data aducerii la cunoștință a deciziei de aplicare a sancțiunii contravenționale. În acest caz, se consideră că sancțiunea amenzii este executată integral.

Hotărîrea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chişinău în termen de 15 zile, prin intermediul Judecătoriei Criuleni (sediul Dubăsari).

Preşedintele şedinţei, judecător

Adrian CERBU