

dosar nr. 2-819/23; 2-23087395-24-2-19062023

ÎNCHEIERE

15 decembrie 2023

orașul Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul Central
Completul de judecată compus din:
Președintele ședinței, judecător
Grefier

Bologan Angela
Cerlat Natalia

Cu participarea:

Reclamantei
Reprezentăților

Brașoveanu Tamara
av. Ciumac Tudor, Petică Liliana

a examinat în ședință judiciară publică cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Brașoveanu Tamara către IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, încasarea prejudiciului cauzat ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci și repararea prejudiciului moral,

A CONSTATAT:

La 19 iunie 2023, reclamanta Brașoveanu Tamara a depus în instanța de judecată cerere de chemare în judecată către IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, încasarea prejudiciului cauzat ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci și repararea prejudiciului moral.

La aceeași dată cererea sus menționată a fost distribuită aleatoriu judecătorului Bologan Angela.

În susținerea acțiunii reclamanta a invocat că, la data de 02 ianuarie 2014 a încheiat cu pârâtul IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” contractul individual de muncă nr. 6, iar prin Acordul suplimentar nr. 15, a fost modificat pct. 4 din contractul individual de muncă cu referire la durata contractului, care a fost stabilit pe o perioadă determinată – până la data de 31 decembrie 2023, acordul suplimentar fiind parte integrantă a contractului individual de muncă nr. 6 din 02 ianuarie 2014 și produce efecte juridice din 01 ianuarie 2023.

Menționează că, la 21 martie 2023 de către șefa IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” a fost emis Ordinul nr. 45-p „Cu privire la concedierea disciplinară a dnei Brașoveanu Tamara”, iar ca temei de concediere a fost invocat art. 10 alin. (1) lit. d), art. 86 alin. (1) lit. h), art. 202, art. art. 206-211 Codul Muncii, pct. 2.12 din Regulamentul intern al IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari”, aprobat prin ordinul nr. 08 din 01 februarie 2023. La fel, a fost invocată absența fără motive întemeiate de la lucru timp de 4 ore consecutive în timpul zilei de muncă, astfel a fost încălcat pct. 13 din Contractul individual de muncă nr. 6 din 02 ianuarie 2014, referitor la regimul de muncă. Prin ordinul contestat a fost desfăcut contractul individual de muncă nr. 6 din 02 ianuarie 2014, în legătură cu absența fără motive întemeiate de la lucru timp de 4 ore consecutive, începând cu data de 21 martie 2023.

Notează reclamanta că, în susținerea Ordinului de concediere disciplinară nu a fost administrată nici o probă pentru a dovedi faptul că s-ar face vinovată de comiterea acestor

încălcări de la prevederile legale. Mai mult a fost întocmit un înscris semnat de către vice-directorul instituției Mamulat Ana, prin care a fost constatat că absența ei a fost stabilită la ora 09:50, fapt ce nu se încadrează în prevederile art. 86 alin. (1) lit. h) Codul muncii, de lipsă fără motive timp de 4 ore și mai mult.

Relatează că, în realitate la ora 10.00 ea s-a aflat la locul de muncă, a primit pacienți, iar la ora 11.00 s-a aflat în cabinetul medicilor de familie, s-a desfășurat un seminar on-line organizat de către Centrul republican de tuberculoză, unde au participat peste 10 medici de familie din raion, inclusiv șefa IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari”, Vinari Aurica, seminar care a durat până la ora 13:00. În rezultat, consideră reclamanta că, concedierea ei din funcția de medic de familie al OMF Oxentea este una arbitrară și neîntemeiată.

Prin cererea de chemare în judecată reclamanta Brașoveanu Tamara solicită anularea ordinului nr. 45-p din 21 martie 2023 „Cu privire la concedierea disciplinară”, restabilirea în funcția de medic de familie, încasarea din contul pârâtului IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” în beneficiul său a salariului și drepturilor salariale pentru absența forțată de la locul de muncă pentru perioada din 21 martie 2023 și până la data restabilirii în funcție, încasarea de la pârâtul IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” în beneficiul său a compensației în mărime de 0,3% pentru fiecare zi de întârziere din suma salariului neachitat în termen, din momentul concedierii și până la restabilirea în funcție, încasarea de la IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” în beneficiul său a sumei de 10000,00 lei cu titlu de prejudiciul moral pentru concedierea ilegală.

În cadrul ședinței judiciare din 13 decembrie 2023, reprezentanta pârâtului IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari”, Petică Liliana a prezentat instanței tranzacția de împăcare încheiată între părți din 13 decembrie 2023, pledând în cadrul ședinței pentru confirmarea tranzacției și încetarea procesului.

Reclamanta Brașoveanu Tamara și reprezentantul său, avocatul Ciumac Nicolae, fiind prezenți în ședința de judecată, au susținut tranzacția de împăcare întocmită și prezentată instanței la 13 decembrie 2023, au solicitat confirmarea acesteia cu încetarea procesului.

Audiind participanții la proces, studiind materialele dosarului, instanța de judecată consideră întemeiată cererea privind confirmarea tranzacției de împăcare și încetarea procesului, din următoarele considerente.

Potrivit prevederilor art. 1917 alin. (1) Cod civil, tranzacția este contractul prin care părțile previn un proces ce poate să înceapă, termină un proces început sau rezolvă dificultățile ce apar în procesul executării unei hotărâri judecătorești. Iar conform art. 1920 alin. (1) Cod civil, tranzacția are între părți autoritatea lucrului judecat.

Conform art. 60 alin. (5) Cod de procedură civilă, instanța nu va admite renunțarea reclamantului la acțiune, nici recunoașterea acțiunii de către pârât, nu va confirma tranzacția dacă aceste acte contravin legii ori încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului. Anterior confirmării tranzacției, instanța verifică respectarea prevederilor art. 32 alin.(3) din Legea nr. 137 din 3 iulie 2015 cu privire la mediere, prin care legiuitorul a stabilit că nu se admite includerea în tranzacție a clauzelor care: a) se referă la drepturi și obligații de care părțile nu pot dispune liber prin tranzacție; b) încalcă normele imperative ale legii, ordinea publică și bunele moravuri; c) sunt în mod evident inechitabile; d) prejudiciază interesul superior al copilului; e) încalcă drepturile unor terțe persoane neantrenate în procesul medierii.

Conform art. 212 alin. (5) Cod de procedură civilă, în cazul admitterii renunțării reclamantului la acțiune sau confirmării tranzacției, instanța judecătorească pronunță o încheiere

prin care dispune încetarea procesului. Încheierea trebuie să conțină condițiile tranzacției, confirmate de instanță.

Potrivit art. 265 lit. d) Cod de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului în cazul în care părțile au încheiat o tranzacție de împăcare, confirmată de instanță.

Conform art. 266 Cod de procedură civilă, instanța judecătorească dispune încetarea procesului printr-o încheiere, care poate fi atacată cu recurs. Pronunțând încheierea de încetare a procesului, instanța judecătorească menționează că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

În ședința de judecată s-a constatat că, la 13 decembrie 2023 părțile au încheiat în formă scrisă o tranzacție de împăcare, semnată personal de reclamanta Brașoveanu Tamara și administratorul IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari”, Petică Liliana, solicitând ca instanța să o confirme și să înceteze procesul.

Instanța de judecată a explicat părților efectele confirmării tranzacției și încetării procesului stipulate la art. 266 alin. (2) Cod de procedură civilă, și anume că nu se admite o nouă adresare în judecată a aceleiași părți cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Având în vedere circumstanțele constatate, cât și prevederile legale aplicabile speței, ținând cont că tranzacția înaintată de părți spre confirmare nu contravine legii, nu încalcă drepturile, libertățile și interesele legitime ale persoanei, interesele societății sau ale statului, instanța de judecată ajunge la concluzia că cererea înaintată de părți privind confirmarea tranzacției și încetarea procesului este întemeiată, respectiv urmează a fi admisă.

Astfel, călăuzindu-se de prevederile art. art. 265 lit. (d), 269-272 Cod de procedură civilă, instanța de judecată, -

D I S P U N E :

Se confirmă tranzacția de împăcare încheiată la 13 decembrie 2023 de către reclamanta Brașoveanu Tamara și pârâțul IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari”, **conform căreia:**

IMSP „Centru de Sănătate Dubăsar”, cu sediul în raionul Dubăsari, satul Coșnița, str. Păcii, nr. 70, c/f 1003600157793, administrator PETICĂ Liliana, *pe de o parte, și*

Reclamanta BRAȘOVEANU Tamara, c/p *****, domiciliată r******, pe de altă parte,* au convenit la încheierea Tranzacției de împăcare, cu respectarea prevederilor art. art. 1917, 1919 Cod civil, în mod irevocabil și cu bună-credință **asupra următoarelor clauze:**

1. Obiectul Tranzacției constă în soluționarea litigiului civil (dosar nr. 2-819/23), pe marginea cererii de chemare în judecată depusă de Brașoveanu Tamara către IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” cu privire la anularea Ordinului nr. 45-p din 21 martie 2023;

2. Reclamanta Brașoveanu Tamara renunță la acțiunea civilă înaintată împotriva IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” cu privire la anularea Ordinului nr. 45-p din 21 martie 2023 și restabilirea în funcția anterioară deținută cu achitarea salariului pentru absență forțată de la locul de muncă;

3. Pârâțul IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” se obligă să revoce Ordinul nr. 45-p din 21 martie 2023 și să achite în calitate de salariu pentru absența forțată de la muncă suma de 130648,50 (una sută treizeci mii șase sute patruzeci și opt) lei 50 bani și să angajeze, pe durată determinată, în termen de cel mult 2 zile lucrătoare din ziua validării prezentei Tranzacții de către instanța de judecată, pe dna Brașoveanu Tamare în cadrul OMF Oxentea;

4. Semnând Tranzacția părțile înțeleg și declară că litigiul lor aflat pe rol în instanța de judecată încetează atât de fapt, cât și de drept;

5. Tranzacția de împăcare semnată de ambele părți, reprezintă voința liberă exprimată și nevicată a părților și servește temei juridic de încetare a procesului în ordinea art. 265 lit. d) Cod de procedură civilă;

6. După semnarea Tranzacției nici o parte nu va putea pretinde celeilalte părți executarea altor obligații în legătură cu raportul litigios stins prin prezentul acord;

7. Prezenta Tranzacție este întocmită în trei exemplare câte un exemplar pentru fiecare parte și un exemplar pentru instanța de judecată, identice, cu forță juridică egală.

Se încetează procesul în cauza civilă la cererea de chemare în judecată depusă de depusă de Brașoveanu Tamara către IMSP „Centrul de Sănătate Dubăsari” cu privire la anularea ordinului de concediere, restabilirea în funcția deținută, încasarea salariului pentru absența forțată de la muncă, încasarea prejudiciului cauzat ca rezultat al privării ilegale de posibilitatea de a munci, cât și repararea prejudiciului moral.

Se explică, că nu se admite o nouă adresare în judecată de către Brașoveanu Tamara cu privire la același obiect și pe aceleași temeiuri.

Încheierea cu drept de recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la pronunțare prin intermediul Judecătorei Criuleni, sediul Central

**Președintele ședinței,
Judecătorul**

BOLOGAN Angela