

Dosarul nr.3-61/22 (2-22104123-24-3-20072022)

ÎNCHEIERE

30 noiembrie 2022

or.Criuleni

Judecătoria Criuleni, sediul central

Instanța în următoarea componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Alexandru

Motricală

Grefier

Doina Chirilov

examinînd în ședință de judecată publică, cererea privind aplicarea măsurii de asigurare înserată în acțiunea concretizată a Auricăi ***** împotriva Președintelui raionului Criuleni, Consiliului raional Criuleni și IMSP Spitalul raional Criuleni, terț Sergiu ***** cu privire la *anularea actelor administrative individuale defavorabile, restabilirea în funcție, acordarea concediului anual plătit, încasarea plăților salariale, premiului unic și a prejudiciului moral cauzat,*

A CONSTATAT:

1.La data de 19.07.2022 Aurica ***** a depus către Președintelui raionului Criuleni și Consiliului raional Criuleni, terți Sergiu ***** și IMSP Spitalul raional Criuleni, acțiune, privind anularea actelor administrative individuale defavorabile, restabilirea în funcție, acordarea concediului anual plătit, încasarea plăților salariale, premiului unic și a prejudiciului moral cauzat.

2. În motivarea acțiunii reclamanta a indicat că, prin Hotărîrea Comisiei de concurs pentru ocuparea funcției de director al IMSP Spitalul Raional Criuleni din 10 septembrie 2020, a fost desemnată învingător în concursul pentru ocuparea funcției de director al IMSP Spitalul raional Criuleni, fapt pe care îl probează prin Procesul verbal din 10 septembrie 2020 al ședinței Comisiei respective de concurs.

Conform p.14 al Regulamentul de organizare și funcționare a IMSP Spitalul raional Criuleni, care este actul de constituire a acestei instituții,

Fondator al IMSP Spitalul Raional Criuleni este Consiliul raional Criuleni, care are următoarele competențe relevante prezentului litigiu:

2) angajarea în bază de contract de management al instituției încheiat pe un termen de cinci ani și eliberarea din funcție a directorului IMSP Spitalul Raional Criuleni, selectat prin concurs organizat de Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale. La expirarea termenului de cinci ani funcția de director al IMSP Spitalul Raional Criuleni devine vacantă de drept. Orice prevederi contrare acestui subpunct sunt nule de drept;

3) încheierea și desfacerea contractului de management al instituției cu directorul instituției, stabilirea și evaluarea indicatorilor de performanță a activității instituției, precum și drepturilor salariale ale conducătorului în conformitate cu legislația în vigoare;

4) stabilirea performanțelor individuale și drepturilor salariale ale vicedirectorilor instituției în conformitate cu legislația în vigoare;

5) aplicarea stimulărilor și sancțiunilor disciplinare persoanelor cu funcții de conducere angajate, conform prevederilor Codului Muncii și altor acte în vigoare;

Totodată, în temeiul art.4 alin.21 și 22 din Legea ocrotirii sănătății, nr.411/1995, prin Decizia Consiliului raional Criuleni nr.4.26 din 05 iunie 2020, a fost desemnat Președintele raionului Criuleni în calitate de persoană responsabilă a fondatorului pentru: - numirea și eliberarea din funcție a conducătorilor instituțiilor medico-sanitare publice din raion, încheierea contractului de management cu conducătorii IMSP.

În baza rezultatelor Concursului menționat mai sus, prin dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.130-AB din 21 septembrie 2020, „Cu privire la numirea în funcție a directorului IMSP Spitalul raional Criuleni și stabilirea unor drepturi salariale, ***** Aurica, a fost numită în funcția de director al IMSP Spitalul raional Criuleni, începând cu data de 21 septembrie 2020 pe un termen de 5 ani, cu stabilirea salariului de funcție lunar în mărime de 15620 lei, supliment la salariu pentru performanțe profesionale pentru anul 2020 în mărime de 50 % din salariul de funcție lunar.

La aceeași dată, 21 septembrie 2020, între Consiliul raional Criuleni în calitate de Fondator, reprezentant de dl ***** Pavel, președintele raionului Criuleni, pe de o parte și ***** Aurica, în calitate de Director, pe de altă parte, a fost încheiat Contractul de management al IMSP „Spitalul raional Criuleni”, cu nr.8, anexat la prezenta cerere.

Punctul 1.1. al Contractului, stabilește că obiectul prezentului Contract îl constituie organizarea, conducerea și administrarea Instituției medico-sanitare publice Spitalul raional Criuleni, precum și gestionarea patrimoniului, inclusiv a mijloacelor materiale și bănești ale instituției, pe baza obiectivelor și a indicatorilor de performanță ai activității prevăzuți în anexa la prezentul Contract, în scopul asigurării serviciilor medicale preventive, curative, de recuperare și/sau paliative, după caz, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

Prin dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022, „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, ***** Aurica, începând cu data de 17 iunie 2022 a fost eliberată din funcția de directoare a IMSP Spitalul raional Criuleni cu rezilierea contractului de management al instituției nr.8 din 21.09.2020; p.2 S-a constatat vacanța funcției de director/a IMSP Spitalul raional Criuleni; p.3 Începând cu data de 20 iunie 2022 și până la ocuparea funcției prin concurs, interimatul funcției de director al IMSP Spitalul raional Criuleni a fost pus de a fi asigurat de către dl ***** Sergiu, medic-chirurg al IMSP Spitalul raional Criuleni.

Cu dispoziția în cauză, a făcut cunoștință la data de 27.06.2022, fapt confirmat olograf de secretara raionului, dna Rusu nemijlocit pe copia dispoziției înmânate.

În suportul dispoziției în cauză, Angajatorul, în speță Consiliul raional Criuleni, în persona Președintelui raionului Criuleni, a invocat motive superficiale și evazive, fără suport legal sau probatoriu, care ar oferi temei pentru eliberarea ei din funcția de director. În acest sens, în fapt, angajatorul s-a rezumat doar la sintagma „manifestarea unei atitudini neglijente față de obligațiunile de serviciu”, iar în drept a fost invocat pct.7.3 lit.c) și lit.e) din Contractul de management al instituției nr.8 din 21.09.2020, care prevede că 7.3. Conducătorul poate fi eliberat din funcție, cu preavizarea lui în scris în termenul prevăzut de legislația în vigoare, iar prezentul Contract poate fi reziliat din inițiativa Fondatorului până la expirarea termenului de valabilitate în cazul: c) unei încălcări grave de către Conducător a legislației sau obligațiilor contractuale; e) pe baza altor temeiuri prevăzute de legislația muncii Republicii Moldova; art.86 alin.1 lit.h) și lit.p) din Codul muncii, care prevede că, (1) Concedierea - desfacerea din inițiativa angajatorului a contractului individual de muncă pe durată nedeterminată, precum și a celui pe durată determinată - se admite pentru următoarele motive: h) absența fără

motive întemeiate de la lucru timp de 4 ore consecutive (fără a ține cont de pauza de masă) în timpul zilei de muncă; p) încălcarea gravă, chiar și o singură dată, a obligațiilor de muncă.

Consideră neîntemeiată, ilegală și pasibilă de nulitate, dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, reieșind din următoarele motive.

În perioada 15 iunie 2022 și pînă la data de 24 iunie 2022, subsemnata ***** Aurica s-a aflat în concediu medical, fapt pe care îl probează prin Certificatul medical nr.4817652 din 15.06.2022.

Astfel, concedierea ei, pe data de 17 iunie 2022, contravine alin.2 al art.86 al Codului muncii, conform căruia, (2) Nu se admite concedierea salariatului în perioada aflării lui în concediu medical; art.123 al Codului muncii, (1) Concediul medical plătit se acordă tuturor salariaților și ucenicilor în baza certificatului medical eliberat potrivit legislației în vigoare; art.209 al Codului muncii, conform căruia (1) Sancțiunea disciplinară se aplică, de regulă, imediat după constatarea abaterii disciplinare, dar nu mai tîrziu de o lună din ziua constatării ei, fără a lua în calcul timpul aflării salariatului în concediul medical; art.6 (1) al Convenției Organizației Internaționale a Muncii nr.158 din 22.06.1982, în vigoare pentru Republica Moldova din 14 februarie 1998, conform căruia, absența temporară de la locul de muncă din cauza bolii sau traumei nu va constitui motiv valabil pentru încetare.

Din materialele la care a avut acces, în speță din temeiul de drept inserat în dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, desprinde că ea a fost concediată de pîrît, pe motivul absenței mai mult de 4 ore de la serviciu (art.86 alin.1 lit.h) al Codului muncii și art.86 alin.1 lit.p) - încălcarea gravă, chiar și o singură dată, a obligațiilor de muncă. Dacă prima parte a acuzațiilor, conceptual, este cît de cît clară dar absolut ilegală - a fost concediată pe motiv că a absentat de la serviciu în timpul concediului medical, cea ce-a doua parte comportă dificultăți de a fi percepută, dat fiind faptul că legiuitorul enumeră exhaustiv în art.2111 al Codului muncii, situațiile de încălcare gravă a obligațiunilor de serviciu. Astfel, conform art.2111 al Codului muncii, Se consideră încălcare gravă a obligațiilor de muncă următoarele acțiuni ale salariatului: a) primirea și eliberarea bunurilor, precum și a mijloacelor bănești fără perfectarea documentelor corespunzătoare; b) acordarea serviciilor prin uzul funcției în

schimbul unei remunerații, unui serviciu sau altor beneficii; c) folosirea în scopuri personale a banilor încasați; d) folosirea în scopuri personale a bunurilor angajatorului și a bunurilor aflate în gestiunea angajatorului (mijloace fixe aflate în proprietate, arendă, comodat) fără acordul în scris al acestuia; e) nerespectarea clauzei de confidențialitate; f) încălcarea cerințelor de securitate și sănătate în muncă, constatată, în formă scrisă, de conducătorul unității, de lucrătorul desemnat, de serviciul intern ori extern de protecție și prevenire sau de Inspectoratul de Stat al Muncii, dacă această încălcare a atras consecințe grave (accident de muncă, avarie) sau a creat un pericol real și iminent al survenirii unor asemenea consecințe; g) refuzul de a trece examenul medical, în cazul în care acesta este obligatoriu, iar salariatul a fost informat de către angajator, în formă scrisă, despre obligația de a trece examenul medical; h) cauzarea unui prejudiciu material mărimea căruia depășește cinci salarii medii lunare pe economie prognozate. Susține că, nici una din aceste fapte de către ea nu au fost săvârșite, însă angajatorul a dat o apreciere subiectivă și evazivă acțiunilor și inacțiunilor ei, și folosinduse de aceste norme doar ca pretext, a sancționat-o disciplinar cu cea mai gravă formă a sancțiunilor admise în raporturile de muncă, fără a-i oferi posibilitatea de a se apăra și a explica poziția vizavi de acuzațiile aduse.

Astfel, ea a fost concediată din funcția de director al IMSP Spitalul raional Criuleni, la data de 17 iunie 2022, fără ca pîrîtul/Angajatorul să îi fi comunicat în scris circumstanțele abaterii disciplinare imputate ei deci fără indicarea laturii subiective și obiective ale abaterii disciplinare, legăturii cauzale între acțiunile/inacțiunile ei și pretinsele consecințe nefaste ale abaterii disciplinare, fără a indica consecințele pretinselor abateri grave, fără a indica elementele de loc și timp, subiect și obiect, fără să îi fi prezentat probele administrate de Angajator în suportul acuzațiilor aduse, deci cu totală neglijare a drepturilor sale constituționale și legale și fără a respecta procedura prealabilă.

În acest sens, consideră că angajatorul a încălcat prevederile art.206 alin.(5) al Codului muncii, care prevede că, (5) la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul trebuie să țină cont de gravitatea abaterii disciplinare comise și de alte circumstanțe obiective. Or, la caz, pîrîtul nu a ținut cont nici de gravitatea abaterilor, nici nu a specificat în ce constă abaterea disciplinară și nici de circumstanțele obiective, cum ar fi spre exemplu aflarea ei în concediu. În fapt, pînă în prezent nu cunoaște ce acuzații de comiterea abaterilor disciplinare i-au fost aduse.

De asemenea, consideră, că pîrîtul a încălcat prevederile art.208 alin.(1) al Codului muncii, conform căruia, (1) Pînă la aplicarea sancțiunii disciplinare, angajatorul este obligat să ceară în scris salariatului o explicație scrisă privind fapta comisă. Explicația privind fapta comisă poate fi prezentată de către salariat în termen de 5 zile lucrătoare de la data solicitării. Refuzul de a prezenta explicația cerută se consemnează într-un proces-verbal semnat de un reprezentant al angajatorului și un reprezentant al salariaților. La caz, Pîrîtul nu i-a cerut nici verbal și cu atît mai mult nici în scris, o explicație scrisă privind fapta/sau faptele comise. Din această solicitare formulată în scris, ea ar fi avut posibilitatea să ia cunoștință cu acuzațiile care i se aduc, însă cu regret, reiterează că nici pînă în acest moment nu știe pentru ce a fost concediată. De asemenea, dacă i-ar fi fost cerute în scris explicațiile vizate de faptele pe care este acuzată că le-a comis, ar fi avut dreptul de a oferi explicații timp de 5 zile lucrătoare de la data solicitării, însă acest drept i-a fost la fel lezat.

Conform art.208 alin.(2) al Codului muncii, în funcție de gravitatea faptei comise de salariat, angajatorul este în drept să organizeze și o anchetă de serviciu, a cărei durată nu poate depăși o lună. În cadrul anchetei, salariatul are dreptul să-și explice atitudinea și să prezinte persoanei abilitate cu efectuarea anchetei toate probele și justificările pe care le consideră necesare. Or, la caz se pretinde comiterea de către ea a unui număr nedeterminat de abateri grave (art.86 alin.1 lit.p) al Codului muncii) și angajatorul, dacă dorea să stabilească toate circumstanțele pretinsei abateri, urma să demareze o anchetă de serviciu, însă la fel nu a făcut-o.

Prin toate aceste acțiuni și inacțiuni, consideră că, pîrîtul a încălcat și art.7 al Convenției Organizației Internaționale a Muncii nr.158 din 22.06.1982, în vigoare pentru Republica Moldova din 14 februarie 1998, conform căruia, Raporturile de muncă ale unui lucrător nu vor înceta din motive legate de conduita sau manifestările lucrătorului înainte de a i se oferi posibilitatea de a se apăra de afirmațiile acuzării. Aceieși poziție este susținută și de Recomandarea Curții Supreme de Justiție nr.69 cu privire la aplicarea convențiilor Organizației Internaționale a Muncii, ratificate de Republica Moldova, ideea urmărită de convenție este că raporturile de muncă ale unui lucrător nu pot înceta decît dacă există un motiv valabil legat de capacitatea sau conduita lucrătorului sau bazat pe cerințele operaționale ale întreprinderii, instituției sau serviciului, și doar după ce angajatului i s-a oferit posibilitatea de a se apăra de afirmațiile acuzării. În sensul indicat, convenția

stabilește exhaustiv, care motive nu pot fi invocate drept temeiuri pentru încetarea raporturilor de muncă.

Pîrîtul la emiterea dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022, „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni” nu a indicat temeiurile de fapt, care fapte antidisciplinare îi sunt imputate, cînd și unde le-a săvîrșit, care obligațiuni de serviciu le-a încălcat/neglijat, unde acestea sunt inserate, inclusiv care este programul ei de muncă și probele care îl confirmă, care Regulament disciplinar reglementează obligațiile ei de serviciu și procedura de sancționare, ce este privit de pîrît și reclamant în cadrul raporturilor de muncă ca încălcare a disciplinei de muncă etc; temeiurile de drept, astfel nu se face trimitere la art.206, 208-210, 211 ale Codului muncii; nu a indicat termenul în care sancțiunea poate fi contestată; nu a indicat expres organul în care sancțiunea poate fi contestată; nu a întreprins nimic pentru a o informa de sancțiunea care i-a fost aplicată.

Prin aceste acțiuni, Angajatorul a încălcat prevederile art.210 al Codului muncii, care statuează că, (1) Sancțiunea disciplinară se aplică prin ordin (dispoziție, decizie, hotărîre), în care se indică în mod obligatoriu: a) temeiurile de fapt și de drept ale aplicării sancțiunii; b) termenul în care sancțiunea poate fi contestată; c) organul în care sancțiunea poate fi contestată.

Prin toate aceste acțiuni și inacțiuni, Pîrîtul a încălcat și art.4 al Convenției Organizației Internaționale a Muncii nr.158 din 22.06.1982, în vigoare pentru Republica Moldova din 14 februarie 1998, conform căruia, Raporturile de muncă ale unui lucrător nu vor înceta decât dacă există un motiv valabil pentru o asemenea încetare legat de capacitatea sau conduita lucrătorului sau bazat pe cerințele operaționale ale întreprinderii, instituției sau serviciului.

Pîrîtul nu a prevăzut un program de muncă clar și concis pentru reclamantă. Suplimentar la cele menționate, aduce la cunoștința faptul că contractului de management al instituției nr.8 din 21.09.2020, nu prevede un program de muncă. Deci nu reglementează în nici un fel regimul de muncă. Nu este indicat care sunt zilele de lucru și care sunt de repaos, nu este indicat la ce oră începe munca, care este pauza, cînd această muncă se finisează. De asemenea, nu există nici un Regulament sau alt act normativ sau individual al Angajatorului, care ar fi obligat-o să lucreze de la o oră anumită pînă la o oră anumită.

Astfel, conform art.49 al Codului muncii, (1) Conținutul contractului individual de muncă este determinat prin acordul părților, ținându-se cont de prevederile legislației în vigoare, și include: 1) regimul de muncă și de odihnă, inclusiv durata zilei și a săptămânii de muncă a salariatului. Astfel, pîrîtul angajator nu poate pretinde de la ea, fără acordul ei, care este regimul de muncă și durata zile de muncă neînserate în contractul încheiat între părți.

Consideră, că pîrîtul a ignorat dreptul reclamantei la concediu programat pentru perioada în care a fost concediată. Astfel, conform Graficului de concediu de odihnă pentru anul 2022, ea, a fost programată în luna iunie și luna septembrie 2022. Circumstanța dată o probează și prin Confirmarea nr.01-10/358 din 01.07.2022, eliberată de Cazacu Doinița, șef resurse umane.

La data de 27.05.2022, a depus către, Președintele raionului Criuleni, o cerere prin care a solicitat respectuos acordarea concediului de odihnă anual plătit cu o durată de 10 zile calendaristice, de la data de 15.06.2022. La această cerere, pe data de 01.06.2022, a primit refuzul ilegal al pîrîtului, cu mențiunea „Nu se acceptă acordarea concediului în termenul solicitat pe motiv că: 1. Necesitatea examinării Raportului de activitate a IMSP Spitalul raional Criuleni la ședința CR 2. Coordonarea cu fondatorul a candidatului la funcția de Vice-director 3. Soluționarea finanțării și construcției Cazangeriei.”

A mai depus către pîrît cererea cu nr.01-10/302 din 06.06.2022, prin care a solicitat pîrîtului s-o informeze care este temeiul legal în baza căruia îi este refuzată acordarea concediului de odihnă solicitat în baza cererii depuse la data de 27.05.2022. Iar la data de 13.06.2022, a mai depus o cerere repetată de a-i fi acordat de către pîrît concediul de odihnă anual începînd cu data de 15.06.2022.

Pîrîtul s-a expus asupra acestor cereri abia la data de 08.07.2022, deci după expirarea perioadei pentru care a avut programat concediul de odihnă, încălcîndu-i grav acest drept.

Astfel, prin acțiunile și inacțiunile sale, pîrîtul a încălcat prevederile art.5 lit.d) al Codului muncii, Principiile de bază ale reglementării raporturilor de muncă și a altor raporturi legate nemijlocit de acestea, principii ce reies din normele dreptului internațional și din cele ale Constituției Republicii Moldova, sînt următoarele: d) asigurarea dreptului fiecărui salariat la condiții echitabile de muncă, ... și a dreptului la odihnă, inclusiv la reglementarea timpului de muncă, la acordarea concediului anual de odihnă; art.9 alin.1 lit.e) al Codului muncii, (1) Salariatul are dreptul la

odihnă, asigurată prin stabilirea duratei normale a timpului de muncă, prin reducerea timpului de muncă pentru unele profesii și categorii de salariați, prin acordarea zilelor de repaus și de sărbătoare nelucrătoare, a concediilor anuale plătite. Art.86 alin.2 al Codului muncii, (2) Nu se admite concedierea salariatului în perioada aflării lui în ... în concediu de odihnă anual; art.112 al Codului muncii, conform căruia, (1) Dreptul la concediu de odihnă anual plătit este garantat pentru toți salariații. (2) Dreptul la concediu de odihnă anual nu poate fi obiectul vreunei cesiuni, renunțări sau limitări. Orice înțelegere prin care se renunță, total sau parțial, la acest drept este nulă. (3) Orice salariat care lucrează în baza unui contract individual de muncă beneficiază de dreptul la concediu de odihnă anual; art.115 al Codului muncii, conform căruia, (4) Concediul de odihnă anual pentru următorii ani de muncă poate fi acordat salariatului, în baza unei cereri scrise, în orice timp al anului, conform programării stabilite. (6) Concediul de odihnă anual se acordă salariatului în temeiul ordinului (dispoziției, deciziei, hotărîrii) emis de angajator: conform art.116 al Codului muncii, (1) Programarea concediilor de odihnă anuale pentru anul următor se face de angajator, de comun acord cu reprezentanții salariaților, cu cel puțin 2 săptămîni înainte de sfîrșitul fiecărui an calendaristic. (5) Programarea concediilor de odihnă anuale este obligatorie atît pentru angajator, cît și pentru salariat. Salariatul trebuie să fie prevenit, în formă scrisă, despre data începerii concediului cu cel puțin 2 săptămîni înainte. Art.118 al Codului muncii, conform căruia, (1) Concediul de odihnă se acordă anual conform programării prevăzute la art.116. Angajatorul are obligația de a lua măsurile necesare pentru ca salariații să folosească concediile de odihnă în fiecare an calendaristic. (2) Concediul de odihnă anual poate fi amînat sau prelungit în cazul aflării salariatului în concediu medical, îndeplinirii de către acesta a unei îndatoriri de stat sau în alte cazuri prevăzute de lege. (3) În cazuri excepționale, dacă acordarea integrală a concediului de odihnă anual salariatului în anul de muncă curent poate să se răsfrîngă negativ asupra bunei funcționări a unității, o parte din concediu, cu consimțămîntul scris al salariatului și cu acordul scris al reprezentanților salariaților, poate fi amînată pentru anul de muncă următor. În asemenea cazuri, în anul de muncă curent, salariatului i se vor acorda cel puțin 14 zile calendaristice din contul concediului de odihnă anual, partea rămasă fiindu-i acordată pînă la sfîrșitul anului următor.

Acest drept este la fel reglementat și de Convenția Organizației Internaționale a Muncii, nr.132 din 30 iunie 1973.

Consideră, că pîrîtul i-a cauzat ei un prejudiciu material și moral prin concedierea ilegală. Prin emiterea dispoziției Președintelui raionului Criuleni nr.107-AB din 17 iunie 2022, „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, a fost eliberată ilegal din serviciu. În aceste circumstanțe, în ordinea art.90 și 330 alin.i lit.b) ale Codului muncii, ei ca persoanei eliberate ilegal din funcție, pîrîtul urmează să-i compenseze salariul pentru toată perioada lipsei forțate de la serviciu pînă la data restabilirii în funcție.

În conformitate cu art.90 din Codul muncii, de rînd cu repararea despăgubirilor sub forma perceperii salariului ratat pentru întreaga perioadă de absență forțată de la muncă, pîrîtul urmează să compenseze și cheltuielile suplimentare legate de contestarea eliberării din serviciu (servicii de asistență juridică etc), care la acest moment constituie suma de 15000 lei.

De asemenea pîrîtul urmează se compensează și prejudiciul moral cauzat ei, legat de eliberarea ilegală din serviciu, avînd în vedere suferințele morale și psihice la care a fost supusă.

Acțiunile și inacțiunile ilegale ale pîrîtului au avut un impact emoțional extraordinar de mare asupra ei. În acest sens ține să menționeze că activează ca manager al unităților din sfera ocrotirii sănătății din anul 1997. Are o carieră de succes, în care a ocupat funcții de conducător. Are un nume și o bună reputație în mediul persoanelor care activează în domeniul ocrotirii sănătății. În tot acest răstimp a fost distinsă cu numeroase diplome, a participat în numeroase programe și proiecte naționale și internaționale. Niciodată pînă în prezent nu a fost sancționată disciplinar în întreaga ei carieră. S-a dăruit cu dedicație funcției de director al IMSP Spitalul raional Criuleni, a făcut ordine în această instituție, a mărit finanțarea aproximativ cu 10 milioane. A făcut față pandemiei de COVID 19, s-a adus în regulă serviciu radiologie, s-au adus ventilatoare ATI, s-a instalat generator de oxigen, s-a adus un aparat de ultrasonografie de ultimă generație și aparat radiologie portativ digital, s-au dat în exploatare 12 obiecte, tergiversate de administrația anterioară, s-au atras multiple ajutoare umanitare etc. În curs de reluare sunt proiectele de construcție a cazangeriei și filtrului de apă (circa 100 mii euro). Starea economico-financiară este pentru prima dată în ultimii 10 ani cu o balanță pozitivă (lipsesc datoriile).

Unica sa obligație majoră ca conducător este să asigur îndeplinirea indicatorilor de performanță instituționali de către IMSP Spitalul raional Criuleni. Pentru 2020 și 2021, a avut calificativul „foarte bine” la stabilirea

performanței activității IMSP Spitalul raional Criuleni, fapt pe care îl probează prin Procesul verbal al ședinței Comisiei de evaluare și validare a indicatorilor de performanță a activității IMSP Spitalul raional Criuleni, din martie 2021 și Procesul verbal nr.3 din 30 mai 2022.

În pofida acestor realizări, a fost concediată, iar după ce a aflat despre aceasta se află într-un stres permanent, tensiunea arterială este semnificativ mărită (160/90), este deprimată și are un puternic sentiment al nedreptății care i-a fost cauzat de pîrît.

Toate aceste circumstanțe în mod vădit i-au cauzat un prejudiciu moral, pe care îl apreciază la suma 250 000 lei.

Concedierea ei a avut loc fără solicitarea în prealabil a opiniei consultative a organului sindical al IMSP Spitalul raional Criuleni.

La data de 27.06.2022, zi de luni a revenit la serviciu și s-a adresat către Președintele raionului Criuleni cu cerere privind reîncadrarea în serviciu, înregistrată cu nr.766 din 27.06.2022.

Suplimentar mai menționează, că la data de 28 iunie 2022, a depus către pîrît cererea înregistrată de acesta cu nr.771 prin care a solicitat informații dacă a fost cumva căutată pentru audierea în cursul anchetei de serviciu vizavi de eliberarea ei din funcție. A rugat pîrîtlui de asemenea să fie informată care a fost motivul încălcării dreptului ei la apărare. Pînă în prezent nu a primit nici un răspuns.

La aceeași dată, a depus cererea către pîrît, înregistrată cu nr.773, prin care a solicitat informații dacă a fost efectuată o anchetă de serviciu care ar fi stat la baza concedierii a ei, obiect al prezentului litigiu. A rugat eliberarea materialului probatoriu care a servit temei pentru emiterea Dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, care sunt normele legale ce au permis eliberarea ei din funcție.

Pînă în prezent cererile menționate mai sus au fost ignorate de pîrît și nu a primit nici un răspuns la nici unul din aceste demersuri.

3.A solicitat reclamanta:

- Anularea dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni””;

- Anularea dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.109-AB din 28 iunie 2022 „Cu privire la drepturile salariale”;

- Restabilirea ei în funcția de director al IMSP „Spitalul raional Criuleni”;
- Obligarea Președintelui raionului Criuleni să-i acorde concediul anula cu plată;
- Încasarea de la IMSP „Spitalul raional Criuleni” în beneficiul ei salariului inerent funcției de director al IMSP „Spitalul raional Criuleni”, pe care aceasta nu l-a primit, din cauza privării ilegale de posibilitatea de a munci;
- Încasarea de la pîrîți în mod solidar, în beneficiul ei a sumei de 250000 lei, cu titlu de reparare a prejudiciului moral;
- Încasarea de la IMSP „Spitalul raional Criuleni” în beneficiul ei a premiului unic din contul economiei fondului de salarizare alocat pentru anul 2022, în mărime de 50% din salariul mediu lunar, personalului de conducere al IMSP „Spitalul raional Criuleni” conform dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.115-AB din 01 iulie 2022 „Cu privire la acceptarea acordării premiului unic personalului de conducere al IMSP Spitalul raional Criuleni cu prilejul zilei profesionale, premiu care a fost ratat de Aurica ***** din cauza concedierii ilegale.

4. Concomitent în cererea de chemare în judecată reclamanta a înserat o cerere privind suspendarea executării dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni” și dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.109-AB din 28 iunie 2022 „Cu privire la drepturile salariale”, pînă la examinarea prezentei cauze.

5. Prin încheierile instanței din 22.07.2022 cererea de chemare în judecată a fost acceptată pentru examinare, totodată cererea privind suspendarea actelor administrative contestate a fost respinsă ca neîntemeiată.

6. La data de 16.08.2022, reclamanta a depus cerere cu privire la majorare și concretizare a pretențiilor, care a fost acceptată pentru examinare la data de 30.11.2022 prin încheierea protocolară a instanței.

7. În argumentarea cerere cu privire la majorare și concretizare a pretențiilor, reclamanta a indicat că, retribuirea muncii sale, în calitate de director/administrator al IMSP Spitalul Raional Criuleni este efectuată de către IMSP Spitalul Raional Criuleni, din mijloacele bănești ce aparțin IMSP Spitalul Raional Criuleni. În eventualitatea prezentei acțiuni, încasarea prejudiciului material și moral cauzat prin privarea ilegală de posibilitatea de a munci, atît prin concedierea ilegală cît și prin suspendarea ilegală, deci

încasarea sumelor bănești ce i se cuvin urmează a fi efectuată din contul IMSP Spitalul Raional Criuleni, anume din acest considerent, IMSP Spitalul Raional Criuleni urmează să figureze în proces în calitate de pârît, pentru a asigura posibilitatea executării silite efective a eventualei hotărîri judecătorești.

Acțiunile ilegale ale Președintelui raionului Criuleni, privind concedierea ei neîntemeiată din funcția de director al IMSP Spitalul raional Criuleni, au fost contestate în instanța de judecată, constituind obiectul prezentei cauze, suplimentar fiind sesizat Oficiul teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat și Inspectoratul de Stat al Muncii.

Ulterior, sub presiunea notificării Oficiului teritorial Chișinău al Cămarilor de Stat nr.1304/OT4-867 din 04.07.2022 și Procesul-verbal de control nr.ISM-2022-PVC- 62721 din 13.07.2022 a Inspectoratului de Stat al Muncii, în temeiul deciziei nr.4.26/2020 cu privire la desemnarea persoanei responsabile a fondatorului, Președintele raionului Criuleni a emis alte 2 dispoziții ilegale și anume Dispoziția nr.128-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB /2022” și Dispoziția nr.129-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.109- AB/2022”.

Cu copiile neautentificate ale dispozițiilor în cauză, a făcut cunoștință neoficial la data de 03.08.2022. Menționează, că nici pînă în prezent nu a fost informată de existența acestor dispoziții de către angajatorul - Președintele raionului Criuleni.

Conform p.1 al Dispoziției ilegale nr.128-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB /2022 din 17.06.2022”, Se modifică dispoziția nr.107- AB /2022 din 17.06.2022, cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, precum urmează:

În denumirea dispoziției cuvîntul „eliberarea” se substituie cu cuvîntul „suspendarea”. Astfel, noua denumire a dispoziției nr.107-AB/2022 din 17.06.2022 are următorul conținut: „Cu privire la suspendarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”

La pct.1 cuvîntul „eliberează” se substituie cu cuvîntul „suspendă”, iar sintagma „cu rezilierea contractului de management al instituției nr.8 din 21.09.2020” se înlocuiește cu sintagma „pentru perioada petrecerii anchetei de serviciu”.

Astfel, pct.1 al dispoziției nr.107-AB /2022 din 17.06.2022 are următorul conținut: „1. Dna ***** Aurica, începînd cu data de 17 iunie 2022

se suspendă din funcția de directoare a IMSP „Spitalul raional Criuleni” pentru perioada petrecerii anchetei de serviciu”. Din acest punct deduce că ea, ***** Aurica a fost ilegal suspendată din funcție, cu efect retroactiv - operațiune juridică inadmisibilă în raport cu salariatul, începînd cu data de 17 iunie 2022, cînd nu a fost dispusă nici o anchetă de serviciu. Mai mult ca atît, pînă în prezent nu i-a fost adus la cunoștință despre existența anchetei de serviciu, fapt al angajatorului, care contravine prevederilor art.208 alin.(2) al Codului muncii.

Totodată, ancheta și implicit suspendarea, în esență este încetată de drept, avînd în vedere faptul că durată ei nu poate depăși o lună, deci nu poate depăși data de 17 iulie 2022. Consideră că se află în prezența unui nonsens juridic cras admis prin ilegalitățile și abuzul de serviciu al Președintelui raionului Criuleni.

Pct.2 va avea următorul conținut „Se propune Consiliului raional Criuleni Proiectul deciziei cu privire la instituirea Comisiei pentru efectuarea anchetei de serviciu în privința dnei ***** Aurica”. Astfel, din dispoziția nr.107-AB /2022 din 17.06.2022, a fost abrogată/exclusă sintagma: „Pct.2 Se constată vacanța funcției de director/directoare a IMSP „Spitalul raional Criuleni”. Această modificare poate fi interpretată doar că funcția de director/directoare a IMSP „Spitalul raional Criuleni” nu mai este vacantă, fiind ocupată în continuare de către ea, fapt care impune restabilirea ei / reîncadrarea ei în serviciu în legătură cu concedierea ilegală dispusă la data de 17 iunie 2022.

La pct.3 al dispoziției nr.107-AB /2022 din 17.06.2022 sintagma „și pînă la ocuparea funcției prin concurs” se substituie cu sintagma „pe durata anchetei de serviciu”. Astfel, pct.3 al dispoziției nr.107-AB /2022 din 17.06.2022 are următorul conținut: „3. Începînd cu data de 20 iunie 2022 pe durata anchetei de serviciu, interimatul funcției de director al IMSP „Spitalul raional Criuleni” va fi asigurat de către dl ***** Sergiu, medic-chirurg al IMSP „Spitalul raional Criuleni”.

Prin emiterea dispozițiilor Președintelui raionului Criuleni, Dispoziția nr.128-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB /2022” și Dispoziția nr.129~AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.109-AB/2022”, a fost privată ilegal de posibilitatea de a munci. Suspendarea este ilegală și nu poate produce efecte juridice. În aceste condiții pe de o parte nu i se permite să își continue munca, iar pe de altă parte, ca efect al suspendării ilegale, angajatorul reține artificial efectuarea plăților,

prin ce în cel mai flagrant mod se încalcă prevederile art.141, 142, 144, 146, 147, 148 ale Codului muncii. În aceste condiții, angajatorul este obligat să repare prejudiciul cauzat prin reținerea ilegală a plății salariului ca efect al suspendării ilegale, în conformitate cu art.330 alin.1 lit.e) al Codului muncii.

De asemenea, consideră că pîrîtul urmează se compenseze și prejudiciul moral cauzat, legat de eliberarea ilegală din serviciu, avînd în vedere suferințele morale și psihice la care a fost supusă și care cu regret continuă în cele mai depravate moduri. Astfel, atrage atenția asupra faptului că ilegalitățile angajatorului nu s-au limitat doar la concedierea ei ilegală ci continuă prin suspendarea ei din funcție, la fel de ilegală, care în fond are aceleași efecte ca și concedierea și anume, imposibilitatea ei de a continua munca și neplata salariului. Angajatorul vădit apelează la tertipuri pentru a se deculpa pentru concedierea ilegală a ei, dar și pentru a o umili în continuare și a o ține în tensiune psiho-emoțională, prin neachitarea salariului.

Luînd act de Dispoziția nr.128-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB /2022” și Dispoziția nr.129-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.109-AB/2022”, s-a adresat către Președintele raionului Criuleni cu o nouă cerere privind reîncadrarea în serviciu și anularea dispozițiilor ilegale prin care a fost suspendată din funcție.

Pînă în prezent cererile menționate în prezenta cerere dar și în cererea de chemare în judecată, au fost ignorate de pîrît și nu a primit nici un răspuns la nici unul din aceste demersuri.

Întemeiază prezenta cerere pe următoarele prevederi legale.

Articolul 9. Drepturile și obligațiile de bază ale salariatului

(1) Salariatul are dreptul:

a) la încheierea, modificarea, suspendarea și desfacerea contractului individual de muncă, în modul stabilit de prezentul cod;

Articolul 10. Drepturile și obligațiile angajatorului

(2) Angajatorul este obligat:

a) să respecte legile și alte acte normative, clauzele contractului colectiv de muncă și ale convențiilor colective;

Articolul 75. Noțiuni generale

(1) Suspendarea contractului individual de muncă poate interveni în circumstanțe ce nu depind de voința părților, prin acordul părților sau la inițiativa uneia dintre părți.

(2) Suspendarea contractului individual de muncă presupune suspendarea prestării muncii de către salariat și a plății drepturilor salariale (salariu, sporuri, alte plăți) de către angajator.

(3) Pe toată durata suspendării contractului individual de muncă, drepturile și obligațiile părților, în afară de cele prevăzute la alin.(2), continuă să existe dacă prin actele normative în vigoare, prin convențiile colective, prin contractul colectiv și prin cel individual de muncă nu se prevede altfel.

(4) Suspendarea contractului individual de muncă și reluarea activității de muncă, cu excepția cazurilor prevăzute la art.76 lit.a) și b) și art.78 alin.(1) lit.d¹) și e), se face prin ordinul (dispoziția, decizia, hotărârea) angajatorului, care se aduce la cunoștința salariatului, sub semnătură sau prin altă modalitate care permite confirmarea recepționării/înștiințării, cel târziu la data suspendării contractului individual de muncă sau a reluării activității de muncă.

Articolul 78. Suspendarea contractului individual de muncă la inițiativa uneia dintre părți.

(2) Contractul individual de muncă poate fi suspendat din inițiativa angajatorului:

a) pe durata anchetei de serviciu, efectuate în condițiile prezentului cod;

Articolul 79. Modul de soluționare a litigiilor legate de suspendare ai contractului individual de muncă

Litigiile legate de suspendarea contractului individual de muncă se soluționează în modul stabilit la art.354-356.

Articolul 208. Modul de aplicare a sancțiunilor disciplinare

(2) În funcție de gravitatea faptei comise de salariat, angajatorul este în drept să organizeze și o anchetă de serviciu, a cărei durată nu poate depăși o lună.

8.Solicită reclamanta:

- *Anularea dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”;*

- *Anularea dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.109-AB din 28 iunie 2022 „Cu privire la drepturile salariale”;*

- *Anularea dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.128-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB/2022” și dispoziției nr.129-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea despoziției nr.109-AB/2022”;*

- Restabilirea ei în funcția de director al IMSP „Spitalul raional Criuleni”;

- Obligarea Președintelui raionului Criuleni să-i acorde concediul anual cu plată;

- Încasarea de la IMSP „Spitalul raional Criuleni” în beneficiul ei salariului inerent funcției de director al IMSP „Spitalul raional Criuleni”, pe care aceasta nu l-a primit, din cauza privării ilegale de posibilitatea de a munci:

a) prin eliberarea ilegală de posibilitatea de a munci, pe perioada concedierii ilegale;

b) reținerea plății salariului pe perioada suspendării ilegale;

- Încasarea de la pîrîți în mod solidar, în beneficiul ei a sumei de 350000 lei, cu titlu de reparare a prejudiciului moral;

- Încasarea de la IMSP „Spitalul raional Criuleni” în beneficiul ei a premiului unic din contul economiei fondului de salarizare alocat pentru anul 2022, în mărime de 50% din salariul mediu lunar, personalului de conducere al IMSP „Spitalul raional Criuleni” conform dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.115-AB din 01 iulie 2022 „Cu privire la acceptarea acordării premiului unic personalului de conducere al IMSP Spitalul raional Criuleni cu prilejul zilei profesionale, premiu care a fost ratat de Aurica ***** din cauza concedierii ilegale.

9.Concomitent în cererea de majorare și concretizare a pretențiilor în acțiune, reclamanta a formulat o nouă cerere cu privire la suspendarea executării dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.109-AB din 28 iunie 2022 „Cu privire la drepturile salariale”, dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.128-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB/2022” și dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.129-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.109-AB/2022”, pînă la examinarea prezentei cauze.

10.În ședința de judecată, reclamanta Aurica ***** și reprezentantul acesteia, avocatul Ghenadie Bajurean, au susținut cererea cu privire la suspendarea executării actelor contestate invocînd, că în rezultatul actelor administrative contestate este privată de posibilitatea de a-și exercita funcția și astfel e prejudiciată inclusiv material, deoarece nu este remunerată salarial.

11.Reprezentantul pîrîților Consiliului raional Criuleni și Președintelui

raionului Criuleni, Petru Rusu, fiind citat legal în ședința de judecată nu s-a prezentat, dar a depus cerere de amânare a ședinței pe motiv că se află în concediu medical.

12. Terțul interesant Sergiu ***** și reprezentantul terțului interesant IMSP Spitalul raional Criuleni, Valeriu Stoicev, fiind citați legal în ședința de judecată nemotivat nu s-au prezentat.

13. Avînd în vedere specificul acțiunii instanța a considerat posibilă examinarea cererii reclamantei privind suspendarea executării actelor administrative contestate în absența părților care nu s-au prezentat în ședință.

14. Studiind acțiunea și înscrisurile cauzei, analizînd argumentele reclamantei și reprezentantului său invocate în ședință, instanța consideră neîntemeiată cererea privind suspendarea executării actelor administrative contestate, aceasta urmînd a fi respinsă din următoarele considerente:

15. În conformitate cu prevederile art.214 alin.(1) - (7) Cod administrativ, *suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. (...).*

Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2).

Pentru probarea faptelor, participanții, în locul prezentării probelor obișnuite, pot depune o declarație pe propria răspundere.

Instanța de judecată decide cu privire la suspendarea executării actului administrativ individual printr-o încheiere susceptibilă de recurs, fără citarea participanților la proces. Dacă consideră necesar, instanța de judecată citează părțile pentru audiere în privința temeiniciei cererii de suspendare. Prevederile art.177 alin.(2) din Codul de procedură civilă nu se aplică.

Suspendarea executării poate fi condiționată de plata unei cauțiuni, de îndeplinirea anumitor condiții sau poate fi limitată în timp.

Dacă la momentul suspendării executării actului administrativ individual de către instanța de judecată acesta este deja executat, instanța dispune, la cerere, întoarcerea executării, în măsura în care este real posibilă.

Instanța de judecată care examinează acțiunea în contenciosul administrativ poate modifica sau anula în orice moment încheierile privind cererile prevăzute la alin.(4). Participantul la proces poate solicita modificarea sau anularea unei astfel de încheieri ca urmare a schimbării

circumstanțelor sau a neinvocării acestora în procedura inițială din motive neimputabile lui.

16.Din prevederile art.214, rezultă că reclamantul poate solicita instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ suspendarea executării actului administrativ contestat în condițiile: prezenței unui act administrativ individual comunicat destinatarului; depunerii unei cereri de suspendare în forma scrisă; existența competenței jurisdicționale materială și teritorială a instanței de judecată pentru examinarea și soluționarea acțiunii în contenciosul administrativ.

17.Conform art.10 alin.(1) Cod administrativ, *actul administrativ individual este orice dispoziție, decizie sau altă măsură oficială întreprinsă de autoritatea publică pentru reglementarea unui caz individual în domeniul dreptului public, cu scopul de a produce nemijlocit efecte juridice, prin nașterea, modificarea sau stingerea raporturilor juridice de drept public.*

18.Conform art.11 alin.(1) lit.b) Cod administrativ, *actele administrative individuale defavorabile sunt actele care impun destinatarilor lor obligații, sancțiuni, sarcini sau afectează drepturile/interesele legitime ale persoanelor ori care resping, în tot sau în parte, acordarea avantajului solicitat.*

19.La caz, dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SR Criuleni”, dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.109-AB din 28 iunie 2022 „Cu privire la drepturile salariale”, dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.128-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB/2022” și dispoziția Președintelui raionului Criuleni, nr.129-AB din 28 iulie 2022 „Cu privire la modificarea dispoziției nr.109-AB/2022”, pentru reclamantă sînt acte administrative individuale defavorabile executorii.

20.În conformitate cu prevederile art.171 alin.(4) Cod administrativ, *actele administrative individuale sînt executorii din momentul survenirii obligativității lor, cu excepția cazului cînd executarea lor este suspendată prin decizia autorității publice sau prin act judecătoresc de dispoziție. Dacă se depune o cerere de suspendare a executării actului administrativ individual, acesta poate fi executat doar după soluționarea cererii respective.*

21.În privința competenței instanței de judecată este de reținut că, în conformitate cu prevederile art.191 alin.(1) și art.196 alin.(1) Cod administrativ, Judecătoria Criuleni este competentă de a examina în primă

instanță acțiunile în contenciosul administrativ care au ca obiect verificarea legalității activității administrative realizată de Președintele raionului Criuleni.

22.Conform art.214 alin.(1),(2) Cod administrativ, suspendarea executării actului administrativ individual contestat poate fi solicitată de către reclamant instanței de judecată care examinează acțiunea de contencios administrativ. Instanța de judecată poate dispune suspendarea executării actului administrativ individual din motivele prevăzute la art.172 alin.(2).

23.Motivele suspendării potrivit art.172 al.(2) Cod administrativ, sînt: a) *existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil*; b) *existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil*.

24.Reieșind din prevederile normelor legale citate, raportat la motivele suspendării, se atestă că, examinînd cererea privind suspendarea executării actului administrativ, instanța de judecată urmează, în fiecare caz concret, să verifice existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil, sau existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil.

25.Prin noțiunea de suspiciuni rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual, se înțeleg acele circumstanțe de fapt, care ar convinge judecătorul că, actul administrativ individual ar fi ilegal, ilegalitatea propriu zisă a actului administrativ individual contestat, însă este un element de fond și în speță va putea fi verificată doar în cadrul dezbaterilor judiciare.

26.Concomitent cazul bine justificat în vederea confirmării incontestabile a existenței unor suspiciuni serioase și rezonabile privind ilegalitatea actului administrativ individual defavorabil, cît și paguba a cărei iminentă producere ar fi înlăturată prin suspendarea executării acestuia, trebuie să fie indicată și probată în concret, nu doar afirmată prin preluarea textelor de lege, în așa mod fiind instituită obligația probării certă a faptului că existența acestor condiții nu se prezumă, ci trebuie dovedite de persoana care pretinde că este lezată și a solicitat suspendarea executării actului administrativ.

27.Scopul aplicării acestui temei fiind crearea unui climat favorabil executării unei eventuale hotărîri judecătorești, astfel pentru a fi dispusă suspendarea executării actului administrativ contestat, persoana vătămată,

trebuie să dovedească temeinicia solicitării, precum și faptul că suspendarea are drept scop prevenirea unui prejudiciu ireparabil pentru ea.

28.La caz instanța, determină în limitele procedurii de examinare a cererii de suspendare a executării actelor administrative individuale contestate, că reclamanta formulând cerința de suspendare a executării actelor nu a argumentat-o cu desăvârșire, chiar dacă la soluționarea cererii similare formulată odată cu depunerea acțiunii instanța a atras atenți la acest aspect.

29.Corespunzător se constată că, reclamanta nu a argumentat existența circumstanțelor ce ar corespunde motivelor prevăzute de art.172 alin.(1), (2) Cod administrativ și nici nu a demonstrat prin careva probe necesitatea aplicării măsurii de asigurare și anume care ar fi acele consecințe ireparabile în cazul producerii efectelor actelor administrative atacate. După cum nu a depus nici o declarație pe propria răspundere în vederea probării faptelor.

30.Totodată avînd în vedere, natura pretențiilor de bază formulate prin prezenta acțiune raportate la obiectul acțiunii, instanța remarcă că prejudiciu material pretins de reclamantă că i-ar putea fi cauzat, nu are un caracter ireparabil.

31.În argumentarea soluției mai este de reiterat, că suspendarea executării actului contestat este o măsură cu caracter excepțional, care poate fi admisă numai dacă există suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului, sau dacă acesta prezintă pericolul iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare.

32.Însă, în lipsa probelor incontestabile și argumentelor convingătoare în vederea necesității suspendării dispozițiilor Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022, nr.109-AB din 28 iunie 2022, nr.128-AB din 28 iulie 2022 și nr.109-AB/2022”, instanța la această etapă nu are cum să constate existența suspiciunilor serioase și rezonabile privind ilegalitatea actelor administrative contestate, iar din oficiu în speță nu se identifică careva circumstanțe care într-adevăr ar crea dificultăți sau ar face imposibilă executarea unei eventuale hotărîrii de admitere a acțiunii, sau că actul administrativ vizat ar putea produce un prejudiciu iminent sau imposibil de recuperat pentru reclamanta.

33.Prin urmare, reclamanta nu a demonstrat necesitatea aplicării măsurii de asigurare ce ar corespunde motivelor și scopurilor prevăzute de lege, iar în aceste condiții cererea cu privire la asigurarea acțiunii urmează a fi respinsă ca neîntemeiată.

34.Față de cele ce preced și în conformitate cu prevederile art.art.214,

230, 242 Cod administrativ, instanța

dispune:

Se respinge *ca neîntemeiată* cererea Auricăi ***** privind suspendarea executării dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.107-AB din 17 iunie 2022 „*Cu privire la eliberarea dnei ***** Aurica din funcția de director al IMSP „SRCriuleni”*”, dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.109-AB din 28 iunie 2022 „*Cu privire la drepturile salariale*”, dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.128-AB din 28 iulie 2022 „*Cu privire la modificarea dispoziției nr.107-AB/2022*” și dispoziției Președintelui raionului Criuleni, nr.129-AB din 28 iulie 2022 „*Cu privire la modificarea dispoziției nr.109-AB/2022*” ca măsură de asigurare a acțiunii împotriva Președintelui raionului Criuleni, Consiliului raional Criuleni și IMSP Spitalul raional Criuleni, terț Sergiu *****, cu privire la *anularea actelor administrative individuale defavorabile, restabilirea în funcție, acordarea concediului anual plătit, încasarea plăților salariale, premiului unic și a prejudiciului moral cauzat*.

Încheierea poate fi atacată cu recurs la Curtea de Apel Chișinău în termen de 15 zile de la notificare, prin intermediul Judecătoriei Criuleni, sediul central.

**Președintele ședinței,
Judecătorul
Motricală**

Alexandru